

## Artículo Original

# Interacciones contingentes y la formación de una Comunidad de Prácticas en un foro de discusión en línea

*Contingent interactions and the formation of a Community of Practice in an online discussion forum*

*Interações contingentes e a formação de uma Comunidade de Prática em um fórum de discussão on-line*

Autores: Mateus de Lima Brito, Francisco Herbert Lima Vasconcelos, Priscila Barros David.

## Resumen

Este trabajo tiene como objetivo analizar los mensajes de un foro de discusión en línea de una disciplina de la Maestría Profesional en Tecnología Educativa de una universidad pública federal brasileña, impartida en la modalidad híbrida, con el fin de identificar la manifestación de interacciones contingentes, a través de sus interacciones lingüísticas y cognitivas. El marco teórico de la investigación se basa en el concepto de interacciones contingentes y Comunidades de Práctica (CoPs), mediadas por Tecnologías Digitales de Información y Comunicación (TDICs). El estudio es exploratorio basado en pesquisa bibliográfica, aplicación de estudio de caso y abordaje cualitativo-cuantitativo a partir de los datos resultantes de la aplicación de las categorías *textualización* y *aprendizaje* del Sistema de Análisis de Interacción Contingente (SAIC), según David y Castro Filho (2012). Dicho sistema busca identificar interacciones que reflejen una mayor participación de los participantes y un contexto más favorable para el aprendizaje. El foro contó con la participación del docente y diez alumnos que estaban matriculados en el curso, haciendo un total de 31 mensajes. Los resultados mostraron

DOI: <http://dx.doi.org/10.17143/rbaad.v20i1.660>

algunas variaciones en la forma de escribir de los participantes, en términos de *claridad y coherencia*. Además, presentó debilidades en la dirección de mensajes al grupo, además de la falta de *negociación de significados* durante el debate, lo que puede ser un obstáculo para el avance del conocimiento de los estudiantes.

**Palabras clave:** interacción contingente; foro de discusión; construcción del conocimiento.

## Abstract

This work aims to analyze the messages of an online discussion forum of a discipline of the Professional Master in Educational Technology of a Brazilian federal public university, taught in the hybrid modality, in order to identify the manifestation of contingent interactions, through their linguistic and cognitive elements. The theoretical framework of the research is based on the concept of contingent interactions and Communities of Practice (CoPs), mediated by Digital Information and Communication Technologies (TDIC). The study is exploratory based on bibliographic research, application of a case study and a qualitative-quantitative approach based on the data resulting from the application of the textualization and learning categories of the Contingent Interaction Analysis System (SAIC), according to David and Castro Filho (2012). Such a system seeks to identify interactions that reflect greater participant engagement and a more favorable context for learning. The forum had the participation of the teacher and ten students who were enrolled in the course, making a total of 31 messages. The results showed some variations in the way the participants wrote, in terms of clarity and coherence. In addition, it presented weaknesses in directing messages to the group, in addition to the lack of negotiation of meanings during the debate, which can be an obstacle to the advancement of students' knowledge.

**Keywords:** contingent interaction; discussion forum; knowledge construction.

## Resumo

Este trabalho tem como objetivo analisar as mensagens de um fórum de discussão *on-line* de uma disciplina do Mestrado Profissional em Tecnologia Educacional de uma universidade pública federal brasileira, ministrada na

modalidade híbrida, com o intuito de identificar a manifestação de interações contingentes por meio de elementos linguísticos e cognitivos. O referencial teórico da pesquisa baseia-se no conceito de interações contingentes e de Comunidades de Prática (CoPs), mediadas pelas Tecnologias Digitais da Informação e Comunicação (TDICs). O estudo é do tipo exploratório, partindo da pesquisa bibliográfica, da aplicação de um estudo de caso e da abordagem qualiquantitativa com base nos dados resultantes da aplicação das categorias *textualização e aprendizagem* do Sistema de Análise de Interações Contingentes (SAIC), conforme David e Castro Filho (2012). Tal sistema busca identificar interações que refletem um maior engajamento dos participantes e um contexto mais favorável ao aprendizado. O fórum contou com a participação da professora e de dez alunos que estavam matriculados na disciplina, perfazendo um total de 31 mensagens. Os resultados demonstraram algumas variações na forma de escrita dos participantes em termos de clareza e coerência. Ademais, apresentou fragilidades no direcionamento das mensagens ao grupo, além da falta de negociação de significados durante o debate, o que pode constituir um obstáculo para o avanço dos conhecimentos dos estudantes.

**Palavras-chave:** interação contingente; fórum de discussão; construção de conhecimento.

## I. Introducción

El sistema educativo brasileño se ha desarrollado según los cambios sociales, económicos, políticos y tecnológicos manifestados en Brasil a lo largo de los años. Sin embargo, las instituciones de enseñanza del país, a pesar de estar adaptadas a las modalidades de educación presencial y a distancia, sufrieron una adaptación en los modelos de enseñanza a raíz de la pandemia del covid-19, iniciada en 2020.

En este caso, la enseñanza a distancia (un modelo educativo que se dio a conocer durante la pandemia) se llevó a cabo con carácter de emergencia mediante la impartición de clases en línea, para que el alumno no sufriera ningún perjuicio y lograra continuar el año escolar durante el contexto de pandemia. Según David et al. (2021), en 2020, escuelas y universidades pasaron por un proceso de suspensión de clases presenciales como medida para contener la propagación del virus covid-19, dando a las instituciones educativas el gran desafío de continuar con las actividades educativas en

medio de la pandemia.

Después de dos años, las instituciones educativas han ido retomando las actividades presenciales. Algunas de estas instituciones han combinado el formato en línea al presencial (enseñanza híbrida), como es el caso de la universidad donde se realizó este estudio al establecer la Instrucción Normativa n. 90, de 28 de septiembre de 2021, de la Secretaría de Gestión y Desempeño del Personal (SGP) y la Secretaría Especial de Desburocratización, Gestión y Gobierno Digital (SEDGG), que reguló el regreso gradual y seguro al trabajo presencial y permitió además la docencia a distancia a los profesores que se encontraban en condiciones o factores de riesgo.

Sin embargo, antes de que finalizara el primer semestre de 2022, la universidad revocó la Instrucción Normativa n. 90, que establece la Instrucción Normativa n. 36, de 5 de mayo de 2022, de la SGP/SEDGG, que dispuso el retorno al trabajo presencial de todos los servidores y empleados públicos de los órganos y entidades del Sistema de Personal Civil de la Administración Pública Federal (SIPEC), impactando directamente el funcionamiento de la disciplina discutida en este estudio, que comenzó en línea y finalizó las actividades de forma híbrida.

Por lo tanto, entre los conceptos presentados en este curso sobre interacción en entornos virtuales, se evidenció que la enseñanza mediada por Tecnologías Digitales de Información y Comunicación (TDICs) tiene el desafío de superar algunos paradigmas de la enseñanza tradicional, como es el caso de las Comunidades de Práctica (CoPs), que se caracterizan, según Machado, Forno y Almeida. (2020, p. 21), como “grupos de individuos que se unen porque tienen intereses comunes en aprender y aplicar las demandas que se depuran en el grupo”.

Con base en este supuesto, la interacción en el intercambio de mensajes puede ocurrir a través de algunas herramientas digitales como el foro de discusión, objeto de estudio de esta investigación, cuyo objetivo es promover una discusión democrática entre los estudiantes, en la que todos tengan la oportunidad de expresar su punto de vista sobre el tema discutido. Según Portela y Mill (2018), el foro de discusión es una herramienta utilizada por los grupos con el objetivo de suscitar reflexiones y colaborar entre sí en la construcción de conocimientos relacionados con un tema determinado.

Por tanto, la concepción epistemológica defendida en este artículo se basa en teorías del aprendizaje afines al paradigma interaccionista. Según

Vygotsky (2008), la teoría sociohistórica ya abordaba la necesidad de una interacción efectiva entre sujetos con diferentes experiencias para que se produzcan situaciones de aprendizaje.

Por lo tanto, el interés de analizar los mensajes de los participantes de un foro surgió durante la elaboración de un seminario de la disciplina de Análisis de Interacción en Entornos Virtuales, de la Maestría Profesional en Tecnología Educativa de una universidad pública federal brasileña. El foro se creó en el Sistema Integrado de Gestión de Actividades Académicas (SIGAA) con el objetivo de identificar, en los mensajes, la manifestación de interacciones contingentes a través de sus elementos lingüísticos y cognitivos.

Para ello, nos planteamos las siguientes preguntas: ¿qué elementos lingüísticos y cognitivos característicos de las interacciones contingentes surgieron a través del foro bajo análisis? ¿Puede este foro ser considerado un punto de partida para la formación de una CoP?

Por lo tanto, para resolver estos interrogantes, además del apartado que introduce este artículo, se presentará la fundamentación teórica sobre las CoPs y los foros de discusión como apoyo a la enseñanza mediada por las TDICs. Después, se presentará el Sistema de Análisis de Interacciones Contingentes (SAIC) desarrollado por David (2010) para analizar y categorizar los mensajes compartidos a través del foro de discusión. A continuación, presentaremos el proceso metodológico aplicado en esta investigación. Finalmente, se destacará el análisis de los datos, los resultados de la investigación y las consideraciones finales.

## 2. CoPs y foros de discusión como herramientas de apoyo al aprendizaje en línea

Con el desarrollo y aplicación de las TDICs en el campo de la educación, los entornos virtuales ganaron espacio en el contexto de las instituciones educativas, principalmente en los procesos de comunicación y métodos de enseñanza, impactando directamente en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.

Así, según Vasconcelos y Heidrich (2016), el entorno virtual de aprendizaje es atractivo y posibilita, a través de las redes sociales, la creación de grupos para construir comunidades de interacción en el intercambio de información. Para Machado, Forno y Almeida (2020, p. 22), “estos grupos que se forman

con la intención de promover la interacción, el intercambio de experiencias y de información pueden entenderse y asimilarse como CoP”.

Para Rodrigues Netto (2021, p. 166), “Las comunidades de práctica, además de estar diseñadas para cumplir con un objetivo determinado, pueden estructurarse para funcionar por un período determinado o indefinidamente”. Esta concepción corrobora la idea de crear un foro para discutir un determinado tema durante un período específico.

Por lo tanto, las CoPs se clasifican como grupos que se reúnen para discutir temas comunes y poner en práctica acciones establecidas colectivamente con un enfoque en el aprendizaje (MACHADO; FORNO; ALMEIDA, 2020). Este término fue creado por Etienne (1998), quien consideró que no había un espacio limitado para el entorno virtual de aprendizaje y para el intercambio de información, presentando un enfoque de promoción y adquisición de conocimientos a través de estas comunidades.

Por lo tanto, los grupos de discusión en el contexto escolar se ampliaron, principalmente con el uso de las TDICs, lo que permitió interactuar sobre los contenidos curriculares, ya sea de manera presencial o virtual, con mayor intensidad durante el período de pandemia de covid-19. Las interacciones empezaron a darse de forma sincrónica y asincrónica a través de diversas herramientas digitales, como por ejemplo el foro de discusión.

En este sentido, el foro se puede utilizar como herramienta de presentación del grupo participante, espacio de divulgación de los contenidos programados, debates, aclaración de dudas, propuesta de nuevas ideas, sugerencias, entre otras funciones. Según Salgado (2021, p. 113):

De acuerdo con la versión 3.6.35 de Moodle, la actividad del foro permite a los tutores y estudiantes tener discusiones en modo asíncrono. Hay varios tipos de foros, como el foro estándar donde cualquier participante puede iniciar una nueva discusión, el foro donde cada estudiante solo puede publicar un tema de discusión o el foro de preguntas y respuestas en el que los estudiantes primero deben responder a un tema (pregunta) para poder ver las respuestas de sus compañeros.

Para Sousa y Oliveira (2020, p. 112), “el foro al ser herramienta de discusión e intercambio de conocimientos, posibilita la interacción entre alumnos y profesores en cualquier momento”. Así, esta herramienta posibilita la participación asincrónica en el debate, es decir, el participante tiene la

oportunidad de leer todos los mensajes, investigar el tema y aportar de forma más planificada, con crítica reflexiva e ideas constructivas.

Entre las características del foro y las diferentes formas de utilizar esta herramienta digital en el ámbito educativo, David et al. (2021) demuestran que los mensajes individuales del foro de discusión pueden analizarse utilizando un sistema que categoriza los mensajes intercambiados entre los participantes del grupo para verificar si ha habido aprendizaje individual o colectivo.

De esta forma, el foro podrá posibilitar la identificación y caracterización del contexto de aprendizaje a través de interacciones contingentes, ya que, según David et al. (2021, p. 332), “Las interacciones contingentes se entienden como procesos de comunicación más directamente asociados al compromiso y aprendizaje, a partir de un contexto que valora las prácticas reflexivas, críticas y constructivas”.

Así, se puede considerar que los mensajes publicados en el foro de discusión están en el entorno virtual como una CoP. A su vez, para caracterizar el proceso de interacción como una CoP, se necesita delinear y lograr un objetivo específico. En el caso del foro bajo análisis en este estudio, su caracterización se hará mediante la aplicación de categorías SAIC, las cuales serán presentadas en el siguiente apartado con el propósito de identificar el tipo de interacción entre los participantes si está contribuyendo o no al aprendizaje colectivo.

### 3. El SAIC y la caracterización de CoP

Las TDICs permiten varios cambios en las formas de interacción entre los sujetos de la sociedad. Por ello, esperamos que la producción de conocimiento se haga de forma colectiva y que las tecnologías digitales sean una herramienta que favorezca la construcción de este conocimiento. De esta manera, como se presentó en el apartado anterior, el aprendizaje puede darse en un entorno de aprendizaje virtual a través de las CoPs, en las que un grupo se reúne para intercambiar información utilizando una herramienta digital como el foro de discusión.

En este contexto, David (2010) y David y Castro-Filho (2012) proponen un modelo teórico para el análisis de foros de discusión denominado SAIC. Este sistema se divide en cuatro categorías generales — conversación,

*textualización*, diálogo y *aprendizaje* —, y el objetivo es identificar el fundamento de los conceptos de interacción contingente.

La categoría conversación busca presentar la relevancia de los mensajes publicados en un foro para la promoción de la interacción social entre el grupo a partir de parámetros clasificados como tema, que está relacionado con el tipo de contenido que se encuentra en los mensajes; familiaridad al identificar, en los mensajes, algunos conocimientos previos sobre los temas compartidos; imprevisibilidad cuando el mensaje genera curiosidad sobre posibles temas que serán tratados más adelante; Continuidad, que se basa en mensajes de significado amplio, limitado e inexistente (DAVID; CASTRO-FILHO, 2012).

Sobre la categoría *textualización*, David y Castro-Filho (2012) demuestran el tipo de lenguaje abordado en los mensajes con respecto a los parámetros de *claridad y coherencia* cuando se trata de la comprensión de los mensajes por parte de los participantes de forma completa, parcial o inexistente. Los autores también presentan el parámetro de *orientación*, en el que el análisis se hace según la dirección de los mensajes, que puede darse para todos los participantes, uno en particular o ninguno.

*Diálogo* es la categoría basada en la dialogicidad de Paulo Freire, y los parámetros son: *afectividad*, que es la identificación de proximidad entre los interlocutores en los mensajes; *simetría discursiva*, que ocurre cuando los mensajes presentan igualdad de papeles entre todos; *reflexividad crítica* al demostrar en los mensajes una reflexión sobre el tema de manera personal, interpersonal o no presentando reflexión alguna. En esta categoría, los parámetros de *valoración de autonomía*, que ocurre cuando el profesor-tutor fomenta las aportaciones de los estudiantes, y *ejercicio de autonomía*, que sucede cuando los estudiantes muestran interés en profundizar en los temas tratados (DAVID; CASTRO-FILHO, 2012).

Finalmente, la categoría de *aprendizaje* busca identificar elementos en las interacciones que demuestran el surgimiento de nuevos conocimientos a través de los parámetros *negociación de significados* y *producción de significados*. El primero identifica las estrategias adoptadas por el interlocutor para comprender los otros mensajes, mientras que el segundo señala cuando se agregan nuevos elementos al debate, así como el reconocimiento de alguna información de los mensajes para el aprendizaje o comprensión de algún concepto presentado en las discusiones. (DAVID; CASTRO-FILHO, 2012).



Por lo tanto, cada categoría presenta características que ayudan en el análisis de los mensajes de un foro de discusión. En el siguiente apartado, se expondrá cómo se aplicaron estas categorías al foro analizado en esta investigación, teniendo en cuenta su frecuencia de aparición en los mensajes publicados.

## 4. Trayectoria metodológica

El presente estudio se trata de una investigación exploratoria, ya que los autores buscan relevar información relacionada con el objeto investigado. Para Gil (1999), el tipo exploratorio proporciona una visión general de un hecho específico, consistente en profundizar conceptos fundamentales sobre el tema. En este sentido, el diseño exploratorio de este estudio está directamente vinculado a la herramienta digital, con el objetivo de conocer cómo se produce la construcción del conocimiento a través de su usabilidad.

Como procedimiento metodológico se optó por una investigación bibliográfica. Como señala Gil (2002), este tipo de investigación se refiere a una metodología que abarca la investigación bibliográfica y documental, así como la aplicación de un estudio de caso centrado en la interacción contingente y la construcción de conocimiento mediado por tecnologías. Para Gil (2002), el estudio de caso permite profundizar en el análisis de un determinado grupo de personas y, así, es posible tener un conocimiento detallado sobre el objeto de estudio.

En vista de ello, el estudio también se clasifica, en términos de enfoque, en cualicuantitativo. Presenta algunas características de investigación cuantitativa debido a los datos numéricos utilizados para cuantificar la manifestación de los parámetros de las categorías, sin embargo el análisis de los mensajes publicados en el foro tiene un carácter particularmente cualitativo a partir de la lectura e interpretación de cada mensaje, clasificando los elementos textuales según las categorías seleccionadas. Según Yin (2016, p. 22), “la investigación cualitativa se diferencia por su capacidad para representar los puntos de vista y perspectivas de los participantes del estudio. Captar sus perspectivas puede ser un propósito importante de un estudio cualitativo”.

Con base en este principio, la investigación consistió en el análisis de uno de los foros de la disciplina Análisis de Interacción en Entornos Virtuales, de la maestría en una universidad federal brasileña, por ser una institución que

presenta investigaciones relacionadas con el tema de este estudio. El objetivo del foro fue la participación más efectiva de los estudiantes en el contexto de un seminario propuesto en la disciplina y la identificación de mensajes publicados, lo que sería determinante para la manifestación de interacciones contingentes a través de esta herramienta digital.

Por ello, el foro se creó en el SIGAA de la universidad y se caracteriza por ser una herramienta sencilla de preguntas y respuestas con pocos recursos de formato de texto. El foro contó con la participación de diez alumnos matriculados en la disciplina de la profesora. La discusión generó 31 publicaciones, siendo la más discutida dentro de la disciplina hasta la fecha límite de participación.

Los datos del estudio fueron producidos a través de mensajes del foro, que tenían como pregunta orientadora la siguiente propuesta: *Durante la pandemia de covid-19, prácticamente todos los profesores/alumnos tuvieron que adaptarse a la enseñanza remota. En este semestre del 2022.1, post pandemia, muchos sistemas educativos están utilizando tanto la modalidad presencial como la modalidad de enseñanza a distancia. Para usted, que tuvo estas dos experiencias en la práctica, ¿cuál es su opinión en relación a su nivel de aprendizaje ante estas modalidades de enseñanza?*

Para eso, se decidió investigar, en este estudio, solo las categorías de *textualización* y *aprendizaje*, concentrando el análisis de los mensajes en forma de escritura e identificación de elementos que contribuyan al avance del conocimiento del grupo, ya que las subcategorías de las dos seleccionadas presentaron elementos similares a los de las categorías de *conversión* y *diálogos* respectivamente.

Por lo tanto, para la categorización del foro de esta investigación, se utilizaron los parámetros enumerados en el Cuadro 1, según David y Castro-Filho (2012), para evaluar el texto de los mensajes en cuanto a *claridad* y *coherencia*, así como dirección autorial. Además, el análisis investigó las interacciones del foro con respecto a la *negociación de significados* y si los participantes reconocieron el desarrollo de nuevos conocimientos sobre el tema propuesto para el debate virtual.

## Cuadro I — Categorías y dimensiones SAIC

CATEGORÍA DE TEXTUALIZACIÓN	
Claridad y Coherencia	a) Total: el contenido del mensaje es totalmente comprensible para los participantes.
	b) Parcial: el contenido presenta algunas inconsistencias.
	c) Inexistente: el contenido del mensaje es totalmente incomprensible para los participantes.
Orientación	a) Social: el mensaje va dirigido a todos los participantes.
	b) Específico: el mensaje se refiere a una persona o un subgrupo en particular.
	c) Indefinido: el mensaje no se refiere a alguien en concreto; se limita a comentar el tema en discusión.
CATEGORÍA DE APRENDIZAJE	
Negociación de significado	El interlocutor utiliza estrategias comunicativas y cognitivas para comprender el/los contenido/s del otro/s mensaje/s.
Producción de significado	a) El interlocutor añadió algún elemento nuevo al debate.
	b) El mensaje es reconocido por su contribución al aprendizaje.
	c) El interlocutor verbaliza que entendió algún concepto o elemento en discusión.

Fuente: Adaptado de David y Castro-Filho (2012).

Desde esta perspectiva, con este sistema de interacción se busca categorizar los mensajes y analizar cualitativa y cuantitativamente las intervenciones, teniendo en cuenta tanto los datos cuantitativos como los aspectos cualitativos relacionados con el contexto del entorno virtual con la intención de identificar la formación de un contexto más propicio para el aprendizaje durante el foro.

## 5. Análisis de datos y discusión de resultados

El análisis de los mensajes del foro establecido para esta investigación se realizó con base en el SAIC presentado en el apartado anterior, teniendo en cuenta únicamente los parámetros pertenecientes a las categorías *textualización* y *aprendizaje* (DAVID; CASTRO-FILHO, 2012).

Para ello, se observó la frecuencia con la que ocurrieron los términos relacionados con los parámetros de cada categoría en el foro analizado. Aunque la recolección de datos presente aspectos cuantitativos, el análisis de los mensajes del foro es principalmente cualitativo e interpretativo.

El análisis se realizó mediante la lectura de cada publicación, reflexionando sobre el contenido completo del mensaje, con el objetivo de identificar, a partir de los elementos del discurso, y clasificar los mensajes según cada parámetro de las categorías. Los resultados que identifican la presencia de categorías en los mensajes analizados se presentan en el Cuadro 2.

**Cuadro 2 — SAIC**

SISTEMA DE ANÁLISIS DE INTERACCIONES CONTINGENTES		MENSAJES DEL FORO (N = 31)	
CATEGORÍA	PARÁMETROS	ANALIZAR	ASISTENCIA (PORCENTAJE)
TEXTUALIZACIÓN	Claridad y coherencia	Total	25 (80,6%)
		Parcial	06 (19,4%)
		Inexistente	0
	Orientación	Social	05 (16,1%)
		Específico	16 (51,6%)
		Indefinido	10 (32,3%)
APRENDIZAJE	Negociación de significado	Presente	10 (32,3%)
		Ausente	21 (67,7%)
		Indefinido	0
	Producción de significado	Presente	24 (77,4%)
		Ausente	06 (19,4%)
		Indefinido	01 (3,2%)

Fuente: Adaptado de David y Castro-Filho (2012).

Antes de entrar en la discusión de los resultados, nos pareció oportuno describir la herramienta de foro del entorno virtual de aprendizaje utilizado en la disciplina, el SIGAA.

## 5.1. La herramienta del foro SIGAA

El foro SIGAA presenta la estructura de los mensajes en un formato jerárquico, es decir, los mensajes están organizados según el orden de

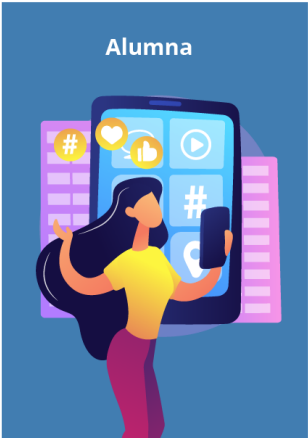
publicación, como en un tablón de anuncios de noticias. Un aspecto positivo de esta herramienta es la recepción de notificaciones por correo electrónico cada vez que se publica un nuevo mensaje en el foro.

Algunas de las limitaciones de la herramienta son: la falta de opción para responder mensajes directamente en los mensajes de otros participantes; la imposibilidad de reeditar la publicación; y la falta de formas de insertar figuras e incluir anexos por parte de los interlocutores.

Sin embargo, los propios participantes buscaron formas de evitar estas limitaciones utilizando la opción de insertar el destinatario en el título del mensaje, si se dirige a otro estudiante, profesor o tutor. Otra estrategia fue la inclusión de comillas o el cambio de color en partes específicas del mensaje como forma de resaltarlas.

Por lo tanto, los resultados con respecto a la categoría *textualización*, indicados en el Cuadro 2, demuestran que hubo *claridad y coherencia* en el 80,6% de los contenidos de los mensajes, demostrando así que la mayoría de ellos son totalmente comprensibles por el grupo, siendo este factor fundamental para el establecimiento de interacciones contingentes. Por otro lado, en el 19,4% de los mensajes hubo una comprensión parcial del contenido, lo que constituye un obstáculo para la comprensión del discurso del emisor del mensaje.

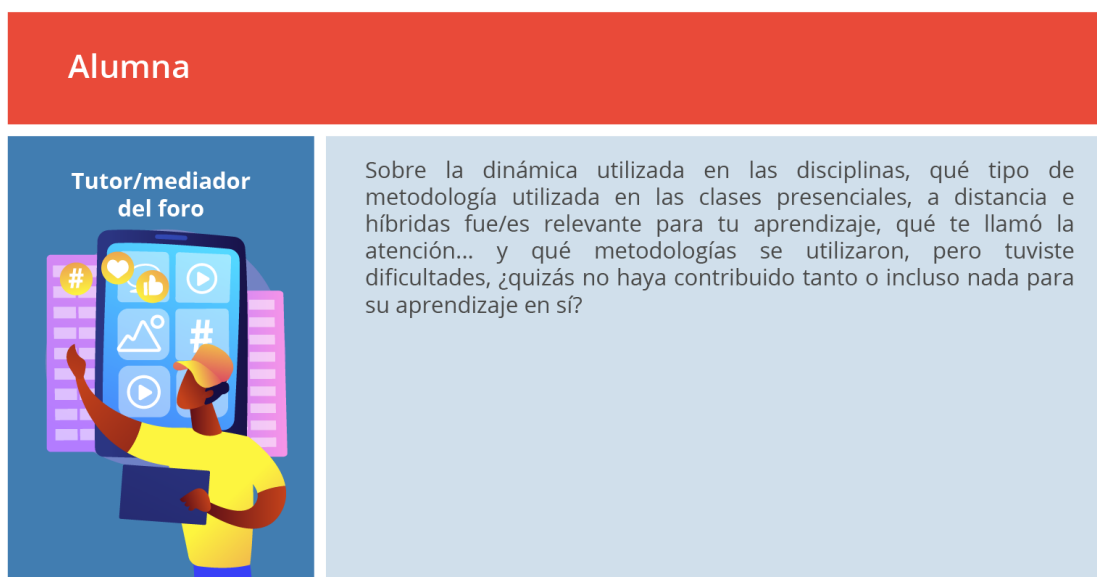
### Figura 1 — Mensaje sobre claridad y coherencia

Nivel de aprendizaje / modalidad de enseñanza	
<p>Alumna</p> 	<p>Como muy bien señalan los compañeros, tanto el formato presencial como el remoto apuntan a muchos retos, trato de tener en cuenta las diferentes demandas de un estudiante de maestría. En cuanto al desarrollo del aprendizaje, comparto la idea de que todo depende de la conducta de cada disciplina. El semestre pasado estuvimos todos en el formato remoto y aprendí mucho, desde la elaboración de RSLs, desarrollo de un producto educativo, discusión de políticas públicas, entre otros aspectos relevantes para el programa. En este semestre estamos viviendo tres formatos: presencial, remoto e híbrido. Cada experiencia ha contribuido al crecimiento académico, profesional y personal. Por este motivo defiendo la idea de que la modalidad de enseñanza en sí no es determinante para el proceso de construcción del aprendizaje, sino sobre todo, la dinámica que se emplea en cada disciplina.</p>

Fuente: Elaborada por los autores (2022).

Con respecto a *orientación* de los mensajes, que indica a quién iban destinados los mensajes, se encontró que el 51,6% de los mensajes iban dirigidos específicamente a alguien, principalmente en respuesta al tutor/mediador del foro, estableciéndose así un tipo particular de comunicación, pero que, en algunas situaciones, sirvió como contexto para el envío de nuevos mensajes por parte de otros participantes.

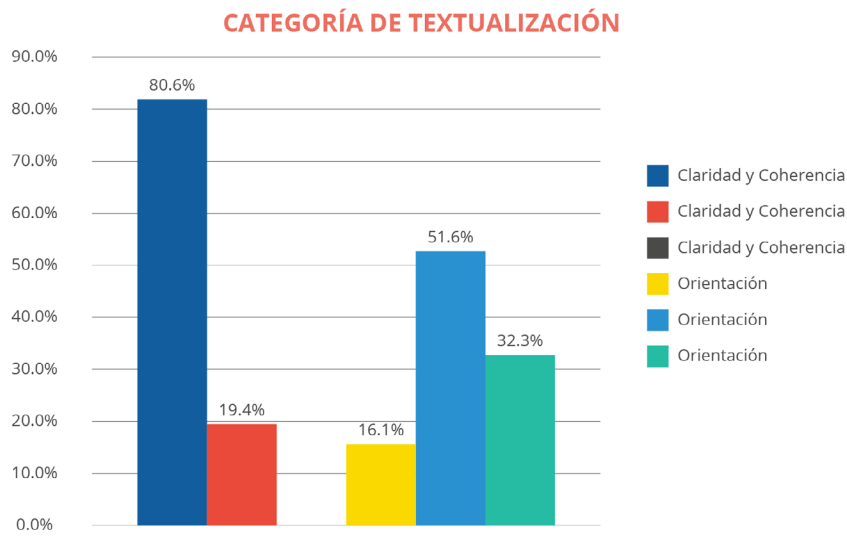
**Figura 2 — Mensaje del tutor direccionada a una alumna**



Fuente: Elaborada por los autores (2022).

Además, en el 16,1% de las publicaciones, la orientación estaba dirigida a la comunidad, como evocaron todos los participantes del foro. Un porcentaje del 32,3% de los mensajes no tuvo un destinatario específico, limitándose únicamente a la discusión del tema tratado en el foro. Luego se observó que tanto la orientación específica de los mensajes como la social son importantes y necesarias para el desarrollo de interacciones contingentes.

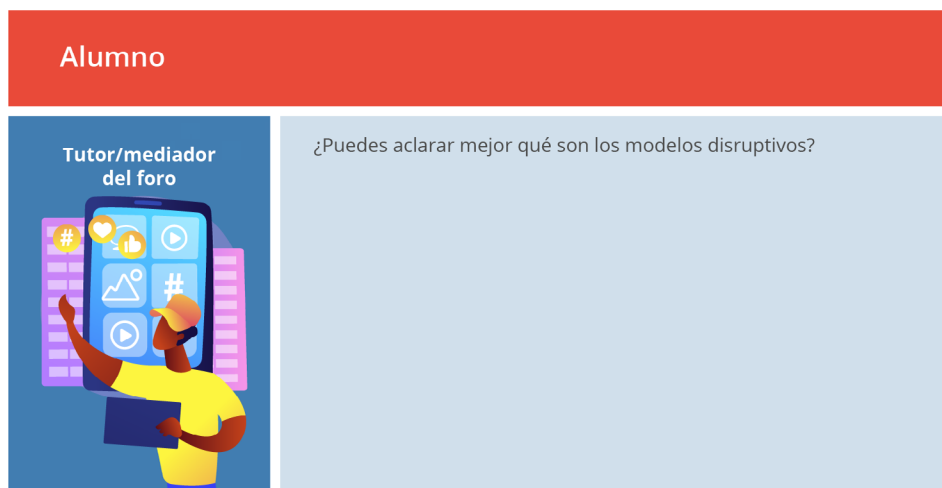
## Gráfico I — Resultado cuantitativo



Fuente: Elaborado por los autores (2022).

La segunda dimensión de las interacciones contingentes analizadas, según el Cuadro 3, fue la categoría *aprendizaje*. En cuanto al parámetro *negociación de significados* en esta categoría, se observó que el 67,7% de los mensajes publicados en el foro de la disciplina no presentaron solicitudes de aclaración de dudas o algún indicio de malentendido sobre los contenidos. Por otro lado, el 32,3% de los mensajes señalaron algunos términos relacionados con la búsqueda de mayor aclaración sobre los temas tratados en el foro, principalmente sobre términos que no tenían relación directa con el tema, lo que se considera un factor positivo desde el punto de vista del aprendizaje colectivo.

## Figura 3 — Mensaje sobre la aclaración de nuevos términos



Fuente: Elaborada por los autores (2022).


Así, se constató que el nivel de *negociación de significados* no fue tan expresivo en el foro analizado, lo que puede constituir un obstáculo para la manifestación de interacciones contingentes. Según David y Castro-Filho (2012), este es un factor relevante en el contexto de un foro educativo cuyo objetivo es el aprendizaje colectivo, en vista de la participación del grupo en la aclaración de posibles dudas sobre el tema en debate.

Finalmente, en el parámetro *producción de significado*, se observó que, en el 77,4% de los mensajes, los participantes verbalizaron una evolución del conocimiento o presentaron algo nuevo al debate teniendo en cuenta la temática del foro.

#### Figura 4 — Mensaje que introduce algo nuevo al debate

**Positividad en los foros de EAD: ¿una contribución a la construcción del conocimiento?**

Alumna



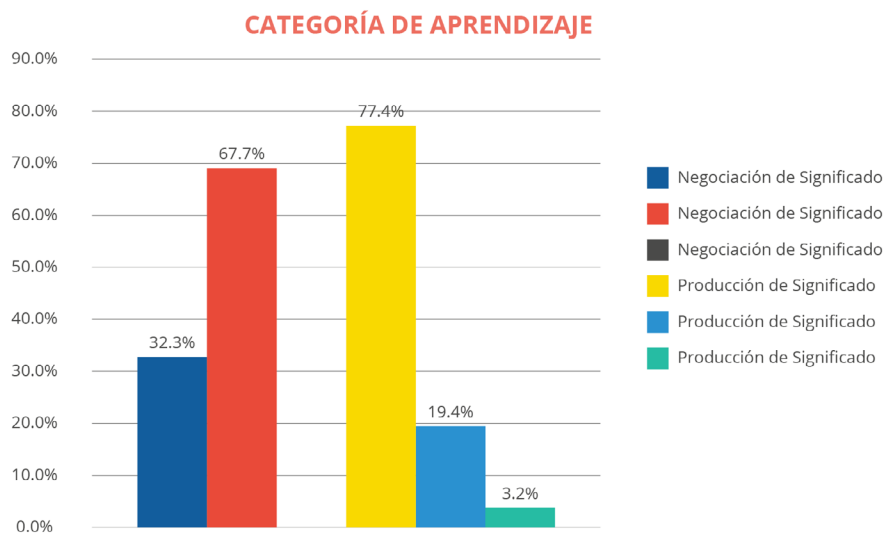
La pandemia nos trajo la adopción de emergencia del sistema educativo remoto, una situación de gran impacto para la comunidad escolar que actualmente era necesaria. Tuvimos que adaptarnos a varias situaciones y aprendimos mucho de ellas. Tuvimos ganancias y pérdidas con la enseñanza remota. Nos dimos cuenta de que es posible estudiar a distancia, pero necesitamos evolucionar en cuanto a los aspectos metodológicos que ni siquiera en la enseñanza en persona aún no se consolidan y también debemos tener en cuenta el público de esta educación remota. Como estudiante de postgrado, creo que es posible que los entornos de clases virtuales, con clases síncronas o asincrónicas me brinden un aprendizaje significativo. Sin embargo, como profesora de niños, no creo en el aprendizaje a través de una pantalla, especialmente los niños que están en el período de alfabetización.

Fuente: Elaborada por los autores (2022).

En esta categoría de aprendizaje, en el 19,4% de los mensajes, también fue posible identificar el reconocimiento de ciertos términos para el aporte de aprendizaje personal o colectivo. Ya en el 3,2% de los mensajes hubo demostración de comprensión de algún concepto o elemento en discusión.



## Gráfico 2 — Resultado cuantitativo



Fuente: Elaborado por los autores (2022).

Por lo tanto, los resultados de esta investigación demostraron que el foro de discusión analizado en este estudio presentó características que contribuyen a la manifestación de interacciones contingentes, ya sea el predominio de un discurso claro y coherente en los mensajes intercambiados, así como el reconocimiento por parte de los participantes acerca de aprender algo nuevo del debate, demostrando la manifestación de interacciones contingentes durante los debates en el foro propuesto.

Por lo tanto, además del foro de discusión que permite, a través de mensajes publicados, la manifestación de interacciones contingentes, puede ser considerado una CoP por el hecho de que reúne a un grupo de personas a través de una herramienta de comunicación para promover la interacción, intercambiar experiencias y compartir información en línea y así facilitar la cobertura de las más diversas áreas del conocimiento.

## 6. Considerações finais

El objetivo de este estudio fue analizar los mensajes publicados por los alumnos y el profesor en un foro de discusión propuesto en un curso de maestría en una universidad federal brasileña, con el objetivo de identificar la manifestación de interacciones contingentes a través de elementos lingüísticos y cognitivos.

Frente a esto, después de realizar la investigación, verificamos que el uso de foros de discusión en entornos virtuales termina convirtiéndose en una CoP, ya que posibilita la discusión entre el grupo participante sobre temas relacionados con la disciplina o de interés para los integrantes del foro, facilita la participación de manera asincrónica, permite la aclaración de dudas, genera debate y construye nuevos conocimientos.

Así, se verificó, a través de la aplicación del SAIC, que hubo elaboración de nuevos conocimientos por parte de los integrantes del foro analizado, aunque los resultados hayan presentado algunas variaciones en el contexto de los mensajes publicados.

En la categoría *textualización* se evidenció la *claridad y coherencia* de los mensajes publicados en el foro, lo que permitió una mejor comprensión del tema durante el debate, sin embargo la mayoría de los mensajes estaban orientados a alguien en particular, principalmente como respuesta al tutor/mediador del foro. También hubo algunos mensajes dirigidos al grupo en general, sin embargo una buena parte de ellos solo discutían sobre el tema del foro.

Finalmente, en la categoría de *aprendizaje*, se reconoció una falta de negociación de significados, ya que esta acción característica de buscar aclarar dudas necesita ser verbalizada en los mensajes como una forma de involucrar a otros participantes en el debate y posibilitar la identificación del mediador del foro de estas debilidades, proporcionando así otras intervenciones que faciliten el diálogo en grupos de esta naturaleza.

Así, se verificó que el foro en cuestión cumplió con el objetivo propuesto, que fue discutir la manifestación de interacciones contingentes a través de mensajes de un foro, resultando en la formación de una CoP. Esta es una comunidad permanente, compuesta por miembros de un curso de maestría, que permanecen involucrados en otros contextos de aprendizaje, como proyectos de investigación y otras disciplinas.

## REFERENCIAS

BRASIL. Ministério da Economia. **Instrução Normativa SGP/SEDGG/ME nº 36, de 5 de maio de 2022.** Estabelece o retorno ao trabalho em modo presencial dos servidores e empregados públicos dos órgãos e entidades do Sistema de Pessoal Civil da Administração Pública Federal - SIPEC. Brasília, DF: Ministério da Economia, 2022. Disponível em: <https://dspace>.

mj.gov.br/bitstream/1/6595/1/IN\_ME\_2022\_36.pdf. Acesso em: 4 jan. 2023.

BRASIL. Ministério da Economia. **Instrução Normativa SGP/SEDGG/ME nº 90, de 28 de setembro de 2021**. Estabelece orientações aos órgãos e entidades do Sistema de Pessoal Civil da Administração Pública Federal - SIPEC para o retorno gradual e seguro ao trabalho presencial. Brasília, DF: Ministério da Economia, 2021. Disponível em: <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/instrucao-normativa-sgp/sedgg/me-n-90-de-28-de-setembro-de-2021-349566093>. Acesso em: 4 jan. 2023.

DAVID, P. B. **Interações contingentes em ambientes virtuais de aprendizagem**. 2010. Tese (Doutorado em Educação) — Universidade Federal do Ceará, Fortaleza, 2010.

DAVID, P. B. *et al.* Formação de professores universitários na covid-19: o diálogo freireano na plataforma Google Classroom. **Revista Paidéi@**, [s. l.], v. 13, n. 24, jul. 2021. Disponível em: <https://periodicos.unimesvirtual.com.br/index.php/paideia/article/view/1231/1086>. Acesso em: 1º maio 2022.

DAVID, P. B.; CASTRO-FILHO, J. A. Sistema de análise de interações contingentes: uma contribuição para práticas interativas em cursos à distância. **Revista e-Curriculum**, São Paulo, v. 8, n. 1, p. 1-28, 2012. Disponível em: <https://revistas.pucsp.br/index.php/curriculum/article/view/9040/6638>. Acesso em: 4 jan. 2023.

DAVID, P. B.; GREEN, J. L.; SANTOS, V. E. C. dos. Contextos de aprendizagem para interações contingentes em fóruns de discussão online: uma investigação à luz da etnografia interacional. In: SIMPÓSIO BRASILEIRO DE INFORMÁTICA NA EDUCAÇÃO, 31., 2020, Natal. **Anais [...]**. Natal: SBIE, 2020.

ETIENNE, C. W. **Communities of practice: learning, meaning, and identity**. Cambridge: University Press, 1998.

GIL, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2002.

GIL, A. C. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. 5. ed. São Paulo: Atlas, 1999.

MACHADO, R. S.; FORNO, L. F. D.; ALMEIDA, I. C. O uso de ferramentas tecnológicas como comunidades de práticas por docentes de uma rede

particular de ensino. **Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología**, Buenos Aires, n. 25, p. 21-30, 2020.

PORTELA, S. S.; MILL, D. Prototipagem de software para construção de instrumentos avaliativos multimodais de aprendizagem baseados em vídeo para uso em EAD. CONGRESSO INTERNACIONAL DE EDUCAÇÃO E TECNOLOGIAS, 4., 2018, São Carlos. **Anais [...]**. São Carlos: UFSCar, 2018. Disponível em: <https://cietenped.ufscar.br/submissao/index.php/2018/article/view/311>. Acesso em: 9 nov. 2022.

RODRIGUES NETTO, M. (org). **Comunicação: mídias, temporalidade e processos sociais**. Ponta Grossa: Atena, 2021. 2 v.

SALGADO, R. Ferramentas digitais, chat e fórum, em tutoria on-line em educação a distância. **RELVA**, Juara, v. 8, n. 1, p. 109-129, jan./jun. 2021.

SOUSA, F. A.; OLIVEIRA, I. B. Sensibilidades educativas no processo de avaliação de aprendizagem no fórum de discussão da EaD. **Revista Brasileira de Ensino de Ciência e Tecnologia**, Ponta Grossa, v.13, n. 2, p.106-126, maio/ago. 2020. Disponível em: <https://periodicos.utfpr.edu.br/rbect/article/view/5923>. Acesso em: 20 ago. 2022.

VASCONCELOS, A.; HEIDRICH, G. Sem medo dos grupos de WhatsApp dos pais: não tem jeito: o popular "zap" já faz parte da realidade escolar. Veja três caminhos para evitar fofocas e ofensas no aplicativo. **Nova Escola**, 2016. Disponível em: <https://novaescola.org.br/conteudo/8143/sem-medo-dos-grupos-de-whatsapp-dos-pais>. Acesso em: 1º ago. 2022.

VYGOTSKY, L. S. **Formação social da mente**. 6. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2008.

YIN, R. K. **Pesquisa qualitativa do início ao fim**. Tradução de Daniel Bueno. Porto Alegre: Penso, 2016.