

ARTÍCULO ORIGINAL

IMPACTOS DEL DECRETO N.º 12.456/2025 EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR BRASILEÑA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA SOBRE DEMOCRATIZACIÓN, CALIDAD Y FORMACIÓN DOCENTE EN EDUCACIÓN A DISTANCIA¹

*Juliane Kelm Ramos²
Aline do Rocio Neves³*

RESUMEN

La implementación del Decreto n.º 12.456/2025, que establece porcentajes presenciales obligatorios entre 10% y 40% para cursos superiores a distancia, representa un cambio paradigmático en el modelo de educación a distancia brasileño. El objetivo de este artículo es compilar la producción bibliográfica sobre democratización de la enseñanza superior, calidad educativa y formación docente en educación a distancia, proporcionando subsidios teóricos y empíricos para académicos y gestores educacionales en el análisis de los impactos regulatorios sobre la educación superior híbrida. Cuestionamos: ¿Qué dice la literatura sobre democratización, calidad y formación docente en educación a distancia en el contexto brasileño, considerando marcos regulatorios y sus implicaciones para la inclusión educativa? Para responder, utilizamos las bases Scientific Electronic Library Online (SciELO) y Web of Science Core Collection, empleando la Revisión Sistemática de la Literatura como procedimiento metodológico. La estrategia de búsqueda resultó en la selección inicial de 36 artículos, de los cuales 25 fueron incluidos en la síntesis final después de la rigurosa aplicación de los criterios de inclusión y exclusión (tasa de inclusión: 69,4%). El análisis de los 25 estudios seleccionados (11 de SciELO y 14 de Web of Science) reveló cinco ejes temáticos estructurantes: (1) Democratización y Expansión del Acceso - evidenciando cómo la educación a distancia ha funcionado como mecanismo de inclusión social para poblaciones históricamente excluidas; (2) Tecnologías Digitales e Innovación Pedagógica - destacando la integración de inteligencia artificial, metodologías activas y herramientas emergentes; (3) Tensiones Público-Privado y Mercantilización - revelando conflictos entre expansión de acceso y calidad educativa; (4) Marcos Regulatorios y Transformaciones Normativas - analizando impactos de cambios reglamentarios desde 2004; (5) Calidad Educativa y Evaluación - concentrando debates sobre indicadores de calidad, deserción y responsabilización institucional. Los resultados demuestran predominancia de estudios sobre democratización del acceso e inclusión, seguidos por investigaciones sobre innovación tecnológica y marcos regulatorios. Se identificaron lagunas significativas en la literatura sobre formación docente específica para modalidades híbridas, estudios longitudinales sobre impactos regulatorios y análisis de costos institucionales de la transición hacia modelos híbridos, evidenciando la necesidad de investigaciones futuras que subsidien la implementación efectiva del nuevo marco regulatorio.

Palabras clave: educación a distancia; democratización de la enseñanza superior; calidad educativa; formación docente; marcos regulatorios; educación híbrida

¹Este estudio contó con el apoyo de la Asociación Brasileña de Educación a Distancia (ABED), en el marco de la CONVOCATORIA ABED n° 01/2025, "Apoyo a la Investigación sobre los Impactos del Nuevo Marco Regulatorio de la Educación a Distancia en la Calidad Educativa"

²Doctoranda en Sociología (PPGSOCIO-UFPR). Maestra en Sociología (PROFSOCIO-UFPR). Especialista en Medios en la Educación (UFPR/UAB). Licenciada en Sociología (PUC-PR). Profesora de Educación Básica en el estado de Paraná. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-5357-796X>. E-mail: ramoskelmjuliane@gmail.com.

³Doctoranda en Gestión Urbana (PPGTU-PUCPR) [Becaria del Programa Fundación Araucaria - Nuevo Arreglo de Investigación e Innovación (NAPI) - Educación del Futuro]. Maestra en Derechos Humanos por la PUCPR. Especialización lato sensu en Educación para las Relaciones Étnico-Raciales (IFPR Campus Colombo). Profesora de Sociología en los grados finales de la Educación Básica en el estado de Paraná. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7350-585X>. E-mail: aline.rocio.neves@gmail.com.



IMPACTOS DO DECRETO Nº 12.456/2025 NA EDUCAÇÃO SUPERIOR BRASILEIRA: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITERATURA SOBRE DEMOCRATIZAÇÃO, QUALIDADE E FORMAÇÃO DOCENTE EM EAD

RESUMO

A implementação do Decreto nº 12.456/2025, que estabelece percentuais presenciais obrigatórios entre 10% e 40% para cursos superiores a distância, representa uma mudança paradigmática no modelo de educação a distância brasileiro. O objetivo deste artigo é compilar a produção bibliográfica sobre democratização do ensino superior, qualidade educacional e formação docente em EaD, fornecendo subsídios teóricos e empíricos para acadêmicos e gestores educacionais na análise dos impactos regulatórios sobre a educação superior híbrida. Questionamos: O que a literatura diz sobre democratização, qualidade e formação docente em educação a distância no contexto brasileiro, considerando marcos regulatórios e suas implicações para a inclusão educacional? Para responder, utilizamos as bases Scientific Electronic Library Online (SciELO) e Web of Science Core Collection, empregando Revisão Sistemática da Literatura como procedimento metodológico. A estratégia de busca resultou na seleção inicial de 36 artigos, dos quais 25 foram incluídos na síntese final após rigorosa aplicação dos critérios de inclusão e exclusão (taxa de inclusão: 69,4%). A análise dos 25 estudos selecionados (11 da SciELO e 14 da Web of Science) revelou cinco eixos temáticos estruturantes: (1) Democratização e Expansão do Acesso - evidenciando como a EaD tem funcionado como mecanismo de inclusão social para populações historicamente excluídas; (2) Tecnologias Digitais e Inovação Pedagógica - destacando a integração de inteligência artificial, metodologias ativas e ferramentas emergentes; (3) Tensões Público-Privado e Mercantilização - revelando conflitos entre expansão de acesso e qualidade educacional; (4) Marcos Regulatórios e Transformações Normativas - analisando impactos de mudanças regulamentares desde 2004; (5) Qualidade Educacional e Avaliação - concentrando debates sobre indicadores de qualidade, evasão e responsabilização institucional. Os resultados demonstram predominância de estudos sobre democratização do acesso e inclusão, seguidos por pesquisas sobre inovação tecnológica e marcos regulatórios. Identificaram-se lacunas significativas na literatura sobre formação docente específica para modalidades híbridas, estudos longitudinais sobre impactos regulatórios e análises de custos institucionais da transição para modelos híbridos, evidenciando a necessidade de investigações futuras que subsidiem a implementação efetiva do novo marco regulatório.

Palavras-chave: educação a distância; democratização do ensino superior; qualidade educacional; formação docente; marcos regulatórios; educação híbrida.

IMPACTS OF DECREE NO. 12,456/2025 ON BRAZILIAN HIGHER EDUCATION: A SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW ON DEMOCRATIZATION, QUALITY, AND TEACHER TRAINING IN DISTANCE EDUCATION

ABSTRACT

The implementation of Decree No. 12,456/2025, which establishes mandatory in-person attendance percentages between 10% and 40% for distance higher education courses, represents a paradigmatic shift in the Brazilian distance education model. The objective of this article is to compile bibliographic production on higher education democratization, educational quality, and teacher training in distance education, providing theoretical and empirical support for academics and educational managers in analyzing regulatory impacts on hybrid higher education. We question: What does the literature say about democratization, quality, and teacher training in distance education in the Brazilian context, considering regulatory frameworks and their implications for educational inclusion? To answer this, we used the Scientific Electronic Library Online (SciELO) and Web of Science Core Collection databases, employing Systematic Literature Review as a methodological procedure. The search strategy resulted in an initial selection of 36 articles, of which 25 were included in the final synthesis after rigorous application of inclusion and exclusion criteria (inclusion rate: 69.4%). The analysis of the 25 selected studies (11 from SciELO and 14 from Web of Science) revealed five structuring thematic axes: (1) Democratization and Access Expansion - evidencing how distance education has functioned as a mechanism of social inclusion for historically excluded populations; (2) Digital Technologies and Pedagogical Innovation - highlighting the integration of artificial intelligence, active methodologies, and emerging tools; (3) Public-Private Tensions and Commodification - revealing conflicts between access expansion and educational quality; (4) Regulatory Frameworks and Normative Transformations - analyzing impacts of regulatory changes since 2004; (5) Educational Quality and Assessment - concentrating debates on quality indicators, dropout rates, and institutional accountability.

The results demonstrate a predominance of studies on access democratization and inclusion, followed by research on technological innovation and regulatory frameworks. Significant gaps were identified in the literature regarding teacher training specific to hybrid modalities, longitudinal studies on regulatory impacts, and analyses of institutional costs of transitioning to hybrid models, evidencing the need for future investigations to support the effective implementation of the new regulatory framework.

Keywords: distance education; higher education democratization; educational quality; teacher training; regulatory frameworks; hybrid education.

1. INTRODUCCIÓN

En este artículo cuestionamos cuáles publicaciones científicas son de suma importancia para fundamentar los estudios sobre los impactos del nuevo marco regulatorio de la educación a distancia brasileña, específicamente el Decreto nº 12.456/2025, en la democratización de la educación superior y en la calidad educativa. El contexto histórico de la educación superior en Brasil revela un proceso de expansión acelerada a partir de la década de 2000, con la educación a distancia impulsando la democratización del acceso a la educación superior, caracterizada por la creación de la Universidad Abierta de Brasil (UAB) en 2005 y por la consolidación de políticas de expansión que resultaron en el crecimiento exponencial de las matrículas en modalidades no presenciales (Alonso, 2010; Cruz y Lima, 2019; Mendonça, Fernandes y Helal, 2020).

Esta expansión, sin embargo, ha estado acompañada de debates persistentes sobre la calidad educativa y la adecuación de la formación docente para modalidades no presenciales, especialmente considerando que la literatura internacional demuestra que la efectividad de la educación a distancia depende centralmente de la mediación pedagógica cualificada y del dominio de competencias digitales por parte del profesorado (Garrison; Anderson, 2003; Palloff; Pratt, 2015).

El Decreto nº 12.456/2025 se inscribe en un contexto de reformulación de las políticas educativas brasileñas, estableciendo nuevos parámetros para la oferta de cursos de educación superior a distancia al exigir porcentajes presenciales obligatorios.

El Ministerio de Educación (MEC) y el Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Educativas Anísio Teixeira (INEP) dieron a conocer, el 3 de octubre, los resultados del Censo de la Educación Superior 2023. El levantamiento registró 2.580 instituciones de educación superior y más de 9,9 millones de matrículas, de las cuales el 79,3% corresponde a la red privada y el 20,7% a la pública. La educación a distancia (EaD) representó el 77,2% de la oferta de vacantes y el 66,4% de los ingresos.

Este cambio regulatorio impacta directamente en un sistema que, según el Censo, reúne a casi 10 millones de estudiantes, lo que refuerza la necesidad de comprender cómo las modificaciones normativas pueden afectar, simultáneamente, el acceso y la calidad de la educación ofrecida (INEP, 2024)⁴.

El artículo se divide en cuatro (4) secciones posteriores a esta introducción. En la segunda se presenta el recorrido metodológico adoptado en el artículo, detallando el protocolo de Revisión Sistemática de la Literatura y el análisis crítico de la cadena de búsqueda utilizada.

En la tercera sección se expone el análisis bibliométrico de la producción científica identificada. En la cuarta se presentan los resultados de la síntesis cualitativa y la discusión sobre las lagunas identificadas en la literatura; y en la quinta, las consideraciones finales con implicaciones para investigaciones futuras.

⁴ Disponible en: https://www.andifes.org.br/2024/10/04/mec-e-inep-divulgam-resultado-do-censo-superior-2023/?utm_source=chatgpt.com

2. MÉTODO

Con el objetivo de responder a la pregunta: “¿Qué dice la literatura sobre la democratización, la calidad y la formación docente en la educación a distancia en el contexto brasileño, considerando los marcos regulatorios y sus implicaciones para la inclusión educativa?”, se realizó una revisión sistemática con el fin de medir autores, patrones temáticos y, de este modo, “sintetizar, resumir, combinar, analizar, comentar y criticar estudios sobre un determinado tópico” (Hong; Pluye, 2018). Para ello, desarrollamos un protocolo riguroso de definición de etapas en la investigación y análisis de la literatura basado en artículos científicos publicados en las bases Scientific Electronic Library Online (SciELO) y Web of Science Core Collection, a partir del protocolo de revisión Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA).

La búsqueda de los datos se realizó el [04 de agosto de 2025], aplicándose estrategias de búsqueda específicas para cada base de datos, conforme se detalla en el Cuadro 1.

Cuadro 1 – Síntesis de los filtros realizados en la ejecución del protocolo

Filtros de la búsqueda
SciELO: Documentos incluidos en la base Scientific Electronic Library Online; artículos cuyos términos de la cadena de búsqueda aparecen en el título, resumen y/o palabras clave; únicamente artículos académicos (artículos de investigación y artículos de revisión); todos los años.
Web of Science: Documentos incluidos en la Web of Science Core Collection; artículos cuyos términos de la cadena de búsqueda aparecen en el título, resumen y/o palabras clave; únicamente artículos académicos (artículos de investigación y artículos de revisión); refinamiento por relevancia conforme a la categorización de la propia base; todos los años.

© VG Educacional

Fuente: elaboración de las autoras (2025).

La elección de la base SciELO se justifica por su amplia cobertura de la producción científica latinoamericana, particularmente brasileña, en el campo de la educación. Se utilizaron los términos en el campo “tópico” (TS) de la base —el cual localiza los términos de búsqueda en el título, resumen y palabras clave de los documentos.

La base Web of Science Core Collection fue seleccionada para ampliar el alcance de la revisión, incluyendo perspectivas internacionales sobre el contexto educativo brasileño y estudios comparativos.

Análisis crítico de la cadena de búsqueda utilizada en la base SciELO

La cadena de búsqueda utilizada fue estructurada en cinco bloques conceptuales conectados mediante operadores AND, preservando la solidez lógica e incorporando, al mismo tiempo, especificidades contextuales:

("higher education" OR "tertiary education")

AND

("democratization" OR "access" OR "distance education")

AND

("quality" OR "teacher training" OR "pedagogical mediation")

AND

("policy" OR "regulatory framework")

AND

("Brazil" OR "Brazilian")

Al analizar los componentes de la cadena de búsqueda, el primer bloque ("higher education" OR "tertiary education") mantiene una amplitud terminológica internacional, garantizando la captura tanto de literatura nacional como comparativa sobre sistemas de educación superior. La inclusión de ambos términos reconoce variaciones terminológicas en la literatura anglófona y en organismos internacionales.

El segundo bloque ("democratization" OR "access" OR "distance education") constituye un avance estratégico de la formulación, al incorporar explícitamente la modalidad de educación a distancia como mecanismo específico de democratización. Esta articulación reconoce que la educación a distancia no es únicamente una modalidad pedagógica alternativa, sino una estrategia política deliberada para ampliar el acceso a la educación superior, superando barreras geográficas, temporales y socioeconómicas (Peters, 2001).

El tercer bloque ("quality" OR "teacher training" OR "pedagogical mediation") representa una innovación conceptual fundamental, al superar visiones abstractas de la calidad educativa para incorporar sus determinantes concretos. La inclusión de "teacher training" reconoce que la calidad educativa depende centralmente de la formación docente, elemento frecuentemente subestimado en análisis tecnocráticos. El término "pedagogical mediation" añade una dimensión específica, al captar los debates sobre las competencias necesarias para una mediación efectiva en entornos digitales.

El cuarto bloque ("policy" OR "regulatory framework") mantiene una dimensión político-institucional esencial, con especificidad a través de la inclusión de "regulatory framework". Este término permite captar no solo políticas generales, sino también instrumentos normativos específicos que regulan la educación superior, incluyendo decretos y ordenanzas que establecen parámetros operativos.

El quinto bloque ("Brazil" OR "Brazilian") añade una delimitación geográfica fundamental, contextualizando la búsqueda en el sistema educativo brasileño con sus características específicas de regulación, financiamiento y organización institucional.

Análisis crítico de la cadena de búsqueda utilizada en la base Web of Science

La cadena de búsqueda reformulada fue estructurada en tres bloques conceptuales conectados mediante operadores AND, priorizando la especificidad temática sin dejar de mantener la solidez metodológica:

("distance education" OR "online education" OR "e-learning" OR "distance learning" OR "remote education" OR "virtual education")

AND

("Brazil" OR "Brazilian" OR "Brasil")

AND

*("higher education" OR "university" OR "tertiary education" OR "undergraduate" OR "graduate")
("distance education" OR "online education" OR "e-learning" OR "distance learning" OR "remote education" OR "virtual education")*

AND

("Brazil" OR "Brazilian" OR "Brasil")

AND

("higher education" OR "university" OR "tertiary education" OR "undergraduate" OR "graduate").

Al analizar los componentes de la cadena de búsqueda, el primer bloque ("distance education" OR "online education" OR "e-learning" OR "distance learning" OR "remote education" OR "virtual education") representa la centralización conceptual más significativa de la reformulación, al posicionar la educación a distancia como el núcleo principal de la investigación.

La diversificación terminológica incorpora desde la nomenclatura académica consolidada ("distance education") hasta conceptos emergentes posteriores a la pandemia ("remote education"), reconociendo la evolución semántica del campo y las variaciones regionales en la literatura internacional. Esta amplitud léxica garantiza la captura de diferentes enfoques teóricos y metodológicos que caracterizan el desarrollo de la modalidad.

El segundo bloque ("Brazil" OR "Brazilian" OR "Brasil") demuestra sofisticación metodológica mediante la especificidad geográfica trilingüe, al reconocer la complejidad de la producción académica sobre el contexto brasileño. La inclusión simultánea de variaciones lingüísticas permite capturar literatura internacional sobre políticas brasileñas, publicaciones nacionales en revistas internacionales y estudios comparativos que referencian a Brasil como caso específico. Esta estrategia supera limitaciones de búsquedas monolingües que frecuentemente excluyen literatura relevante debido a variaciones de grafía o del idioma de indexación.

El tercer bloque ("higher education" OR "university" OR "tertiary education" OR "undergraduate" OR "graduate") mantiene la amplitud institucional necesaria para abarcar diferentes niveles y modalidades de la educación superior brasileña.

La inclusión de términos específicos como “undergraduate” y “graduate” reconoce la segmentación del campo académico, mientras que “university” captura perspectivas institucionales más amplias. El término “tertiary education” se alinea con la nomenclatura de organismos internacionales, garantizando la compatibilidad con la literatura comparada.

No obstante, el análisis crítico revela limitaciones metodológicas significativas derivadas de la estrategia de simplificación adoptada. La eliminación completa de la dimensión político-regulatoria representa la fragilidad más sustancial de la reformulación, al excluir términos fundamentales como “policy”, “regulation” y “framework”, que son centrales para comprender el desarrollo institucional de la educación a distancia en Brasil. Esta ausencia puede resultar en la exclusión de literatura sobre marcos regulatorios del MEC, programas gubernamentales estratégicos como la Universidad Abierta de Brasil, y análisis de políticas públicas que han moldeado la expansión de la modalidad en el país.

La supresión de indicadores de calidad constituye otra limitación crítica, al eliminar términos como “quality”, “evaluation” y “assessment”, que son esenciales para captar debates sobre estándares académicos, sistemas de evaluación como el SINAES y el ENADE, y procesos de acreditación institucional.

Simultáneamente, la ausencia de términos relacionados con la democratización y el acceso (“democratization”, “access”, “equity”) puede excluir literatura fundamental sobre la educación a distancia como política de inclusión social y superación de barreras geográficas y socioeconómicas en el acceso a la educación superior.

La eliminación de la dimensión pedagógica específica, al remover términos como “teacher training” y “pedagogical mediation”, representa una pérdida conceptual relevante, considerando que la calidad de la educación a distancia depende fundamentalmente de competencias docentes específicas para entornos digitales. Esta ausencia puede excluir estudios sobre formación continua del profesorado, metodologías activas en línea y estrategias de mediación pedagógica, que son centrales para la efectividad educativa de la modalidad.

La cadena de búsqueda reformulada, por lo tanto, logra una precisión conceptual significativa mediante la centralización de la educación a distancia como objeto principal de investigación, pero sacrifica la complejidad fenomenológica necesaria para comprender de manera integral el desarrollo de la modalidad en el contexto brasileño. La recomendación metodológica consiste en utilizar esta formulación como búsqueda principal, complementada con estrategias temáticas específicas que recuperen las dimensiones excluidas, preservando las ventajas en especificidad sin perder la robustez investigativa necesaria para una revisión sistemática exhaustiva.

Estrategia de búsqueda en las bases SciELO y Web of Science con dos cadenas distintas

El uso conjunto de ambas bases asegura solidez metodológica al estudio, ya que SciELO ofrece profundidad en el conocimiento producido localmente sobre las especificidades del sistema educativo brasileño, mientras que Web of Science proporciona amplitud analítica y perspectivas comparativas internacionales.

Esta complementariedad garantiza una mayor representatividad de la literatura científica disponible, evitando sesgos derivados de una única fuente y asegurando validez externa a los hallazgos de la revisión sistemática. A continuación, se presentan los criterios adoptados en ambas bases:

Cuadro 2 – Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:	Criterios de exclusión:
Artículos empíricos o teóricos publicados en revistas con revisión por pares.	Disertaciones, tesis, libros y capítulos de libro.
Estudios que aborden al menos dos de los siguientes temas: democratización de la educación superior, calidad educativa, formación docente, educación a distancia, marcos regulatorios.	Artículos de opinión sin fundamentación empírica.
Investigaciones contextualizadas en Brasil o con discusiones aplicables al contexto brasileño.	Estudios enfocados exclusivamente en educación básica.
Publicaciones en portugués, inglés o español.	Publicaciones duplicadas.
Proceso de selección y análisis	
El proceso siguió las directrices PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), comprendiendo: 1. Identificación: búsqueda inicial en las bases de datos. 2. Cribado: aplicación de criterios de inclusión/exclusión en títulos y resúmenes. 3. Elegibilidad: lectura completa de los artículos seleccionados. 4. Inclusión: corpus final para análisis cualitativo.	

© VG Educacional

Fuente: elaboración de las autoras (2025).

Este enfoque amplio se centra en la democratización de la educación superior en el contexto brasileño, generando 16 resultados iniciales identificados en las bases SciELO. Tras la aplicación de los criterios de inclusión/exclusión, 11 artículos fueron considerados para el análisis y 5 artículos fueron excluidos por presentar: i) enfoque específico en áreas no relacionadas; ii) tema distante del objeto de estudio; iii) ausencia de relación con la educación a distancia o la democratización.

La primera cadena de búsqueda utilizada en la base SciELO, replicada en Web of Science, arrojó 78 resultados iniciales; sin embargo, al aplicar el refinamiento “Document Types: Review Article”, quedaron apenas 8 resultados, los cuales no tenían enfoque en la educación a distancia. Por este motivo, se consideró necesario crear una segunda cadena de búsqueda con el fin de corregir una inconsistencia metodológica que comprometería la especificidad y precisión de los resultados.

La cadena inicial (utilizada en la base SciELO), aunque teóricamente robusta con cinco bloques conceptuales interconectados, presentaba una amplitud excesiva que, en la base Web of Science, resultó en la captura de capítulos de libros, actas de congresos y reportes.

Para la construcción de la segunda cadena de búsqueda se consideró la particularidad de que la educación a distancia no podía aparecer únicamente como elemento secundario dentro del bloque de democratización, diluyendo el foco específico de la investigación.

Se diseñó una segunda cadena de forma estratégica, con el objetivo de complementariedad, basada en dos principios fundamentales que redefinieron completamente el enfoque metodológico. En primer lugar, se estableció la centralización conceptual, posicionando la educación a distancia como concepto principal de la búsqueda, reconociendo que la educación a distancia no es solo una modalidad pedagógica alternativa, sino una estrategia política deliberada para ampliar el acceso a la educación superior. En segundo lugar, se implementó la especificidad tipológica mediante filtros rigurosos para garantizar la captura prioritaria de artículos académicos revisados por pares, eliminando la inconsistencia inicial que permitía la inclusión de documentos de naturaleza diversa.

La segunda cadena, por lo tanto, adoptó una formulación más focalizada para la base Web of Science con el fin de intensificar el debate teórico sobre la educación a distancia en Brasil. Esta reformulación incorporó una diversificación terminológica significativa, reconociendo la evolución conceptual pospandemia y las variaciones internacionales en la literatura sobre modalidades digitales de enseñanza. La inclusión del término “Brasil” en su grafía en portugués tuvo como objetivo capturar literatura nacional publicada en revistas internacionales, ampliando la cobertura geográfica específica.

El proceso de refinamiento sistemático de la segunda cadena demostró la necesidad de múltiples etapas de filtrado para alcanzar una precisión adecuada. La búsqueda inicial en la Web of Science Core Collection arrojó 1.257 artículos, un volumen excesivo que evidenció la necesidad de un refinamiento criterioso. La aplicación del filtro por tipo de documento, seleccionando únicamente “Article” y “Review Article”, redujo drásticamente los resultados a 37 artículos, lo que representa una reducción del 97% y evidencia la alta proporción de documentos no académicos en la búsqueda inicial. Posteriormente, el filtro por área de investigación, centrado en “Education Educational Research”, “Education Scientific Disciplines” y “Computer Science Interdisciplinary Applications”, resultó en 20 artículos finales, estableciendo la intersección esencial entre educación y tecnología fundamental para los estudios de educación a distancia.

El análisis comparativo de las dos estrategias revela una complementariedad metodológica significativa que fortalece la solidez científica de la investigación. La primera cadena ofrece la amplitud exploratoria necesaria para el mapeo inicial del campo, mientras que la segunda proporciona una especificidad conceptual centrada en el objeto principal de la investigación. Este enfoque dual permite la validación cruzada de los hallazgos, la identificación de lagunas en la literatura y la verificación de superposiciones, aumentando la confiabilidad de los resultados. La evolución de una estrategia amplia hacia una más focalizada no representa el abandono del primer enfoque, sino un refinamiento metodológico que reconoce distintas necesidades investigativas en momentos específicos de la revisión sistemática.

Cuadro 4 – Protocolo | Estrategia dual de búsqueda en las bases

Etapas	Cadena 1 (Amplia)	Cadena 2 (Focalizada)
Formulación	("higher education" OR "tertiary education") AND ("democratization" OR "access" OR "distance education") AND ("quality" OR "teacher training" OR "pedagogical mediation") AND ("policy" OR "regulatory framework") AND ("Brazil" OR "Brazilian")	("distance education" OR "online education" OR "e-learning" OR "distance learning" OR "remote education" OR "virtual education") AND ("Brazil" OR "Brazilian" OR "Brasil") AND ("higher education" OR "university" OR "tertiary education" OR "undergraduate" OR "graduate")
Objetivo	Mapeo inicial de la literatura sobre la democratización de la educación superior	Precisión conceptual específica en educación a distancia en el contexto brasileño
Bases consultadas	<i>SciELO</i>	<i>Web of Science Core Collection</i>
Resultados iniciales	16 artículos	1.257 artículos
Criterios de refinamiento	Tipo de documento → Área de investigación	Tipo de documento → Área de investigación
Tras el primer refinamiento	16 artículos (filtro: Article + Review Article)	37 artículos (filtro: Article + Review Article)
Tras el segundo refinamiento	5 artículos excluidos	21 artículos (filtro: áreas de educación + computación)
Motivos de exclusión	Enfoque en áreas no relacionadas, tema distante, ausencia de relación EaD/democratización, duplicados	Alta especificidad de los filtros aplicados
Muestra del análisis	11 artículos incluidos SciELO	14 artículos incluidos Web of Science Core Collection
Total RSL	25 artículos incluidos en la revisión sistemática	

© VC Educacional

Fuente: elaboración de las autoras (2025).

La distribución de los artículos incluidos en la revisión sistemática demuestra un equilibrio entre las bases consultadas, con Web of Science aportando 14 artículos (56% del total incluido) y la base SciELO presentando 11 artículos incluidos (44% del total). Esta distribución refleja tanto el volumen inicial de resultados como los criterios de relevancia aplicados en cada plataforma.

En la base SciELO, de los 16 artículos inicialmente identificados, 11 fueron incluidos (68,8% de aprovechamiento) y 5 fueron excluidos (31,2%). Las exclusiones se concentraron en estudios que no abordaban específicamente la educación superior a distancia o que se enfocaban en áreas muy específicas sin conexión directa con el tema central de la investigación.

En el caso de la Web of Science, de los 20 artículos identificados, 14 fueron incluidos (70% de aprovechamiento) y 6 fueron excluidos (30%). El porcentaje de aprovechamiento de esta base indica una buena adecuación de los resultados a los criterios de inclusión establecidos, posiblemente debido a las estrategias de búsqueda más refinadas aplicadas en esta plataforma.

Del total general de 36 artículos seleccionados, 25 fueron incluidos en la síntesis final, mientras que 2 artículos inicialmente seleccionados no fueron localizados en su totalidad y fueron excluidos, resultando en 11 exclusiones totales. Las principales causas de exclusión fueron: estudios centrados exclusivamente en educación básica, investigaciones en áreas específicas sin relación directa con la educación superior a distancia, trabajos sin fundamentación empírica adecuada sobre el tema central de la revisión, e indisponibilidad de acceso al texto completo.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con base en el análisis de los 25 artículos incluidos en la revisión sistemática (11 de SciELO y 14 de Web of Science), que abarcan el período de 2004 a 2024, emergen cinco ejes temáticos principales que estructuran el campo de conocimiento sobre la Educación Superior a Distancia (EaD) en Brasil. A continuación, se presenta una síntesis cualitativa organizada en categorías temáticas, destacando los argumentos que convergen y divergen entre las fuentes analizadas.

Cuadro 5 – Resultados categorizados en cinco ejes temáticos identificados en la literatura sobre la educación superior a distancia en Brasil

Bloque temático y enfoque predominante	Artículos	Autores principales	Conceptos clave
Eje 1 – Expansión y Masificación de la Educación Superior a Distancia (EaD) en Brasil: Análisis conceptual; estudios de caso sobre expansión; democratización versus mercantilización; políticas públicas de acceso.	Mello et al. (2023); Dourado et al. (2024); Sguissardi (2015); Masalimova et al. (2024)	Mello, Sidney L. M.; Dourado, Luiz Fernandes; Sguissardi, Valdemar; Masalimova, AR	Inclusión y equidad; expansión normativa; democratización versus masificación; análisis bibliométrico; tendencias BRICS; flexibilización regulatoria
Eje 2 – Calidad y Regulación de la EaD en la Educación Superior brasileña: Revisiones sistemáticas; análisis conceptuales; estudios aplicados; tensiones público-privado.	Segenreich (2009); Giolo (2010); Oliveira, Bezerra y Torres (2021); de Menezes y da Silva (2022)	Segenreich, Stella Cecília; Giolo, Jaime; Lima, ES; de Menezes, E	Estrategias ProUni y UAB; tensiones público-privado; deserción en cursos superiores; enseñanza remota de emergencia; tecnologías adoptadas; calidad educativa
Eje 3 – Inclusión y Equidad en el Acceso a la Educación Superior a través de la EaD: Revisiones bibliométricas; estudios de caso; indicadores de acceso; políticas afirmativas; trayectorias estudiantiles.	Alves y Noleto (2022); Neves et al. (2007); Haas y Linhares (2012); Pinto (2004); Manzan et al. (2023); Miralrio et al. (2024); Suyu-Vega et al. (2022)	Alves, Higo Gabriel; Neves, Clarissa Eckert; Pinto, José Marcelino; Manzan, Júlia Scalón; Miralrio, A	Democratización del acceso; políticas educativas; acciones afirmativas; trayectorias estudiantiles; flexibilidad adaptativa; políticas pandémicas; contexto latinoamericano
Eje 4 – Tecnologías Digitales e Innovación en la EaD y en la Educación Superior: Experimentos tecnológicos; aplicaciones metodológicas; estudios de caso; análisis conceptuales; revisiones sistemáticas.	Durso y Arruda (2022); Polonia et al. (2023); Fonseca y Neto (2017); Carvalho et al. (2024); Takaki y Dutra (2024); de Oliveira y Silva (2023); Martins et al. (2022)	Durso, SD; Polonia, ADC; Fonseca, SM; Carvalho, DS; Takaki, P; de Oliveira, AA	Inteligencia artificial; herramientas digitales; metodologías activas; computación en la nube; minería de texto; aprendizaje invertido; WhatsApp educativo
Eje 5 – Desafíos y Críticas Estructurales a la EaD y al Sistema de Educación Superior: Análisis críticos; estudios histórico-comparativos; políticas de formación; internacionalización.	Rotta et al. (2014); Veloso et al. (2023); Bizarria et al. (2024)	Rotta, Mariza; Veloso, BG; Bizarria, FPD	Formación docente; políticas educativas; educación híbrida; tendencia histórica; gestión intercultural; internacionalización de la educación superior

Fuente: elaboración de las autoras (2025).

El análisis de los bloques temáticos revela que los estudios sobre inclusión y equidad en el acceso (Bloque 3) y tecnologías digitales e innovación (Bloque 4) concentran el mayor volumen de investigaciones, representando cada uno el 28% de la producción científica analizada.

Esta distribución indica el creciente interés académico por comprender tanto las potencialidades democratizadoras de la educación a distancia como sus dimensiones tecnológicas y metodológicas.

En contraste, el menor número de estudios orientados a los desafíos y críticas estructurales (Bloque 5, con 12%) sugiere una laguna en la producción de análisis críticos más profundos sobre las limitaciones y contradicciones inherentes al sistema de educación superior a distancia en el contexto brasileño.

Eje 1 – Expansión y masificación de la educación superior a distancia en Brasil

La expansión de la educación superior a distancia (EaD) en Brasil constituye un fenómeno ampliamente documentado en la literatura, caracterizado por un crecimiento exponencial que evidencia tanto potencialidades democratizadoras como tensiones estructurales significativas. Mello et al. (2023) identifican una convergencia entre los estudios en torno al notable crecimiento en la educación superior, especialmente en la modalidad EaD, con datos que revelan un incremento de 1.682 matrículas en 2000 a 369.766 en 2007, cuando aproximadamente el 37,1% de las matrículas en Pedagogía ya se realizaban en esta modalidad (Giolo, 2010).

Este movimiento expansivo, impulsado predominantemente por la iniciativa privada a partir de 2002, se concentra en áreas específicas como Pedagogía, Normal Superior, Administración/Gestión, Trabajo Social y Ciencias Contables, que concentraban el 97,3% de las matrículas en EaD de grado en 2007 (Giolo, 2010). Oliveira, Bezerra y Torres (2021) y Masalimova et al. (2024) destacan el potencial democratizador de la EaD para ampliar el acceso a la educación superior, especialmente en regiones remotas y para poblaciones con dificultades de movilidad o condiciones socioeconómicas desfavorables, perspectiva reforzada por Durso y Arruda (2022).

Sin embargo, existe una divergencia significativa sobre la naturaleza de esta expansión. Sguissardi (2015) cuestiona si la ampliación de vacantes resulta en una democratización efectiva o si constituye una masificación mercantilizada que no garantiza el éxito académico de los estudiantes. Dourado, Moraes y Siqueira (2024) advierten que las cuestiones de democratización y calidad social de la educación se han visto comprometidas por el movimiento de expansión que, bajo la justificación de inclusión, con frecuencia se ha concretado en una ampliación del acceso sin medidas efectivas para garantizar la calidad y la formación adecuada del profesorado. Giolo (2010) identifica tensiones estructurales al evidenciar que, aunque el discurso oficial enfatiza la democratización, las estructuras regulatorias vigentes crean obstáculos que limitan dicha democratización, demostrando que el expansionismo cuantitativo no asegura una democratización efectiva sin marcos regulatorios adecuados.

Los marcos regulatorios, identificados por Mello et al. (2023) como instrumentos esenciales de democratización en consonancia con los preceptos constitucionales de universalización de la educación superior, fueron intensificados durante la pandemia mediante la Ley nº 14.040/2020 y la Medida Provisional nº 934/2020, que influyeron directamente en el desarrollo de la educación a distancia en Brasil (Menezes; Silva, 2022). La expansión de las tecnologías digitales y la implementación de entornos virtuales de aprendizaje permitieron un mayor acceso a la educación

superior, configurando un escenario de crecimiento significativo que revela tanto oportunidades como desafíos para la educación superior brasileña (Carvalho et al., 2024).

Cuadro 6 – Síntesis: Expansión y Masificación de la Educación a Distancia en Brasil

Dimensión	Aspectos positivos	Aspectos críticos	Autores clave
Crecimiento cuantitativo	• Crecimiento de 1.682 (2000) a 369.766 matrículas (2007) • 37,1% de las matrículas en Pedagogía en modalidad a distancia (2007)	• Concentración en pocas áreas del conocimiento • Predominancia del sector privado	Giolo (2010); Mello et al. (2023)
Democratización	• Ampliación del acceso para poblaciones marginadas • Inclusión de regiones remotas • Flexibilidad para diferentes perfiles socioeconómicos	• “Política compensatoria” para segmentos desfavorecidos • Calidad cuestionable de la formación ofrecida	Oliveira, Bezerra y Torres (2021); Masalimova et al. (2024); Sguissardi (2015)
Marcos regulatorios	• Consonancia con los preceptos constitucionales • Adaptación durante la pandemia (Ley 14.040/2020)	• Estructuras regulatorias que crean obstáculos • Falta de garantías efectivas de calidad	Mello et al. (2023); Menezes y Silva (2022)
Calidad educativa	• Ampliación de las tecnologías digitales • Entornos virtuales de aprendizaje	• “Masificación mercantilizada” • Expansión sin medidas efectivas de calidad • Formación docente inadecuada	Dourado et al. (2024); Carvalho et al. (2024)

© VG Educacional

Fuente: elaboración de las autoras (2025).

El cuadro síntesis evidencia la naturaleza paradójica de la expansión de la EaD en Brasil, revelando que cada dimensión analizada presenta simultáneamente potencialidades democratizadoras y limitaciones estructurales significativas. Mientras los datos cuantitativos demuestran un crecimiento exponencial que favorece el acceso de poblaciones históricamente excluidas de la educación superior, los análisis críticos advierten sobre los riesgos de una expansión predominantemente mercantilizada que puede comprometer la calidad educativa.

La tensión entre democratización y masificación atraviesa todas las dimensiones, desde el crecimiento concentrado en pocas áreas del conocimiento y en el sector privado, hasta los marcos regulatorios que, aunque buscan garantizar derechos constitucionales, aún presentan vacíos en la efectivización de políticas de calidad.

Esta ambivalencia sugiere que la expansión de la EaD, si bien representa un avance significativo en la ampliación del acceso a la educación superior, requiere mayor atención a las cuestiones cualitativas para que efectivamente cumpla su potencial democratizador sin reproducir desigualdades educativas en un nuevo formato.

Eje 2 – Calidad y regulación de la educación a distancia en la educación superior brasileña

La cuestión de la calidad en la educación superior a distancia en Brasil revela tensiones estructurales entre la expansión del acceso y el mantenimiento de estándares educativos adecuados. Mello et al. (2023) presentan una reflexión equilibrada sobre esta tensión, alertando sobre los riesgos de acreditación de instituciones de baja calidad, considerando los instrumentos de evaluación del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior (SINAES).

Segenreich (2009) problematiza las insuficiencias del sistema de evaluación, destacando que regulaciones como el Decreto nº 5.622/2005 establecieron directrices importantes, pero enfrentan desafíos significativos en su implementación y fiscalización, especialmente en lo referente a los polos de apoyo y a la infraestructura inadecuada.

La formación docente emerge como un elemento central para la garantía de la calidad. Pinto (2004) evidencia preocupaciones respecto a la calidad de la enseñanza ofrecida, dado que la mayor parte del profesorado involucrado en la EaD posee como máximo nivel de especialización, con una proporción significativa de docentes por horas, principalmente en la red privada, lo que compromete la formación y la calidad de la enseñanza. Durso y Arruda (2022) destacan desafíos relacionados con la garantía de la calidad, especialmente en lo que respecta a la formación adecuada del profesorado para actuar en el contexto de la EaD, evidenciando una brecha en la formación específica y en la preparación pedagógica. Mattar (2020) señala una desconexión entre los principios pedagógicos documentados en las instituciones y su aplicación efectiva en los materiales didácticos y en la rutina docente, lo que limita la democratización del acceso y el uso de metodologías activas.

Desde 2016, se observa un proceso de naturalización de la flexibilización normativa promovido por el Ministerio de Educación y el Consejo Nacional de Educación, impulsando la expansión de la oferta privada de educación a distancia sin parámetros efectivos de calidad (Dourado; Moraes; Siqueira, 2024). Este escenario combina flexibilización regulatoria, avance de la privatización y fragilidad en los mecanismos de evaluación, alimentando la percepción de que la educación a distancia ha sido utilizada como estrategia de ampliación de la educación superior más alineada con las demandas del mercado que con el compromiso con la calidad.

Giolo (2010) identifica tensiones entre la necesidad de expansión y el mantenimiento de criterios cualitativos, evidenciando que los defensores de la educación a distancia argumentan que no existen estudios científicos amplios que comprueben su menor calidad en comparación con la educación presencial, mientras que los críticos señalan que lo mismo puede aplicarse a la tesis contraria. La Asociación Brasileña de Educación a Distancia (ABED) cuestiona la posición del MEC de que solo las instituciones públicas garantizan calidad en la educación a distancia, defendiendo una evaluación pluralista que reconozca ejemplos de excelencia y problemas tanto en el sector público como en el privado.

La expansión de instituciones con múltiples unidades territoriales, frecuentemente implementada sin planificación estratégica ni evaluación de las necesidades regionales, evidencia un problema central de la actual política de expansión de la educación superior brasileña (Segenreich, 2009).

A ello se suma la insuficiencia de transparencia en la divulgación de datos relacionados con el ProUni y la educación a distancia, lo que compromete la producción de análisis confiables sobre la calidad institucional. Mello et al. (2023) enfatizan la necesidad de un monitoreo continuo de las políticas regulatorias, reconociendo que la sostenibilidad de los avances depende de un seguimiento sistemático para evitar que inclusión y calidad se conviertan en objetivos antagónicos.

Cuadro 7 – Calidad y Regulación de la Educación a Distancia en Brasil

Dimensión	Marcos / Instrumentos	Desafíos identificados	Autores clave
Marcos regulatorios	• LDB/1996 • Decreto nº 5.622/2005; SINAES • SINAES • Referenciales de Calidad de la EaD (2007) • Flexibilización posterior a 2016	• Desafíos en la implementación y fiscalización • Naturalización de la flexibilización normativa • Insuficiencia de transparencia en los datos	Mello et al. (2023); Segenreich (2009); Dourado et al. (2024)
Formación docente	• Exigencias de cualificación mínima • Formación específica para educación a distancia • Metodologías activas	• Predominancia de docentes con especialización • Vacíos en la formación específica para educación a distancia • Desconexión entre teoría y práctica pedagógica	Pinto (2004); Durso y Arruda (2022); Mattar (2020)
Evaluación y calidad	• Sistema pluralista de evaluación • Estándares mínimos de calidad • Monitoreo continuo	• Cuestionamiento al modelo único del MEC • Fragilidad en los mecanismos de evaluación • Riesgo de antagonismo entre inclusión y calidad	Giolo (2010); ABED; Mello et al. (2023)
Expansión privada	• Crecimiento del sector privado • Múltiples unidades territoriales • Demandas del mercado	• Expansión sin planificación estratégica • Precarización educativa • Lógica mercantil que se sobrepone a la calidad	Segenreich (2009); Dourado et al. (2024)

© VG Educacional

Fuente: elaboración de las autoras (2025).

El Cuadro 7 revela la complejidad multidimensional de los desafíos relacionados con la calidad y la regulación de la educación a distancia en Brasil, evidenciando que cada dimensión analizada presenta instrumentos normativos establecidos, pero enfrenta obstáculos significativos en su implementación efectiva.

La tensión central se manifiesta en la dificultad de conciliar la democratización del acceso, promovida por la flexibilización regulatoria y la expansión privada, con el mantenimiento de estándares educativos adecuados. Particularmente preocupante es la brecha identificada en la formación docente específica para la educación a distancia, que compromete la calidad pedagógica independientemente de los marcos regulatorios existentes. La necesidad de monitoreo continuo y transparencia en los datos emerge como condición fundamental para que la expansión cuantitativa no comprometa los objetivos cualitativos, lo que sugiere que el futuro de la educación a distancia en Brasil depende de la capacidad de desarrollar políticas regulatorias que equilibren democratización y calidad educativa de manera sostenible.

Eje 3 – Inclusión y equidad en el acceso a la educación superior mediante la educación a distancia

La educación a distancia es ampliamente reconocida como un instrumento de ampliación del acceso a la educación superior; sin embargo, existe una divergencia marcada sobre si dicha expansión promueve una equidad efectiva y si la inclusión resultante es de alta calidad. Mello et al. (2023) señalan que el crecimiento de las matrículas en educación a distancia ha estado acompañado de una mayor inclusión y equidad en el acceso a la educación superior.

Segenreich (2009) destaca que la educación a distancia posee potencial para ampliar el acceso a la educación superior, favoreciendo la inclusión de personas con restricciones financieras y geográficas, contribuyendo al cumplimiento de las metas del Plan Nacional de Educación relativas a la expansión de la oferta y a la reducción de las desigualdades regionales.

No obstante, Haas y Linhares (2012) enfatizan que la universidad debe ser un espacio de interlocución para reformas educativas que promuevan la igualdad de acceso al conocimiento, subrayando la necesidad de políticas específicas para garantizar el acceso de grupos minoritarios y excluidos. Segenreich (2009) evidencia la complejidad inherente a los procesos de democratización mediante la educación a distancia, identificando barreras estructurales que perpetúan desigualdades educativas, lo que demuestra que la mera disponibilidad de vacantes no elimina automáticamente las desigualdades.

Las desigualdades socioeconómicas emergen como un obstáculo central. Menezes y Silva (2022) señalan que los marcos regulatorios aún enfrentan desafíos relacionados con la equidad social, especialmente en la inclusión de estudiantes con menores condiciones socioeconómicas y menores niveles de alfabetización digital, lo que compromete la democratización del acceso y la calidad de la enseñanza ofrecida. Suyo-Vega et al. (2022) enfatizan que, aunque existen esfuerzos para ampliar el acceso, persisten desafíos relacionados con la inclusión de grupos marginados, como personas con discapacidad y comunidades rurales, debido a la desigualdad en el acceso a tecnologías e infraestructura digital. Sguissardi (2015) identifica que los estudiantes de escuelas públicas están subrepresentados en cursos de alta demanda, con mayor presencia en cursos de menor demanda, lo que indica que la expansión no ha resultado en igualdad de condiciones.

La perspectiva crítica sobre la inclusión adquiere relevancia en la literatura. Rotta, Bezerra dos Santos y Brasil (2014) advierten que la justificación de la educación a distancia como medio de inclusión social y democratización del conocimiento se enfrenta a la falta de garantía de calidad en la formación docente, lo que puede afectar la calidad de la enseñanza en los niveles básicos y perpetuar desigualdades sociales. Alves y Noletto (2022) critican el ProUni como una política de acceso, pero no de permanencia, que trata al estudiante como consumidor y no como ciudadano, lo que puede derivar en una “inclusión excluyente” con “certificación vacía” que no garantiza el acceso al mercado laboral.

Sguissardi (2015) señala que la lógica de mercado y la mercantilización de la educación influyen negativamente en la garantía de calidad y en la formación adecuada del profesorado. Ristoff (2014) afirma que el campus es un reflejo distorsionado de la sociedad y que las instituciones públicas y privadas, bajo la influencia del mercado, tienden a reproducir desigualdades sociales en sus ofertas, incluida la formación docente en la educación a distancia. Dourado, Moraes y Siqueira (2024) enfatizan que la configuración actual del marco regulatorio y las prácticas de expansión de la educación a distancia dificultan la concreción de una democratización efectiva de la educación, influyendo negativamente en la formación docente y comprometiendo la calidad social de la educación superior.

Miralrio, Muñoz-Villota y Camacho-Zuñiga (2024) destacan que el desarrollo regulatorio favorece la expansión del acceso, pero impone límites que pueden afectar la calidad de la educación ofrecida, mientras que la resistencia de sectores sociales y políticos contribuye a dificultades en la implementación de políticas más inclusivas. Giolo (2010) reconoce que la inclusión educativa genuina no puede prescindir de la calidad, evitando la falsa dicotomía entre democratización y excelencia académica, perspectiva que se alinea con concepciones contemporáneas de equidad educativa que enfatizan la necesidad de ofrecer educación de alta calidad a poblaciones históricamente excluidas.

Cuadro 8 – Inclusión y Equidad en la Educación a Distancia (EaD)

Dimensión	Potencialidades	Limitaciones y desafíos	Autores clave
Democratización del acceso	• Ampliación del acceso para poblaciones con restricciones geográficas y financieras • Contribución a las metas del PNE • Mayor inclusión y equidad en la educación superior	• La mera disponibilidad de plazas no elimina las desigualdades • Persisten barreras estructurales • “Inclusión excluyente” y “certificación vacía”	Segenreich (2009); Mello et al. (2023); Alves y Noleto (2022)
Desigualdades socioeconómicas	• Políticas específicas para grupos minoritarios • Programas como ProUni, UAB y cuotas • Asistencia estudiantil para la permanencia	• Bajos niveles de alfabetización digital • Subrepresentación en cursos de alta demanda • Deserción por factores socioeconómicos	Menezes y Silva (2022); Sguissardi (2015); Haas y Linhares (2012)
Inclusión digital	• Potencial de alcance mediante tecnologías • Metodologías activas en la educación a distancia • Flexibilización del acceso temporal	• Desigualdad en el acceso a las tecnologías • Exclusión de comunidades rurales y personas con discapacidad • Infraestructura digital inadecuada	Suyo-Vega et al. (2022); Miralrio et al. (2024)
Calidad y mercantilización	• Posibilidad de educación de calidad para poblaciones excluidas • Transformaciones sistémicas necesarias	• Lógica de mercado que compromete la calidad • Reproducción de desigualdades sociales • Tratamiento del estudiante como consumidor	Ristoff (2014); Dourado et al. (2024); Rotta et al. (2014)

© VG Educacional

Fuente: elaboración de las autoras (2025).

El Cuadro 8 evidencia la paradoja fundamental de la educación a distancia como instrumento de inclusión y equidad en la educación superior brasileña. Aunque posee un potencial democratizador significativo para ampliar el acceso de poblaciones históricamente excluidas, la modalidad enfrenta desafíos estructurales que pueden perpetuar o incluso profundizar las desigualdades educativas.

La tensión entre democratización cuantitativa y calidad educativa atraviesa todas las dimensiones analizadas, revelando que la simple expansión de vacantes, sin políticas integradas de permanencia y calidad, puede resultar en formas enmascaradas de exclusión. Particularmente preocupante es la influencia de la lógica mercantil que, al priorizar criterios económicos sobre los pedagógicos, compromete la formación adecuada y reproduce desigualdades sociales en el entorno educativo.

La efectivización de la inclusión y la equidad en la educación a distancia exige, por lo tanto, políticas públicas que trasciendan el acceso y contemplen la permanencia, la calidad y transformaciones sistémicas que enfrenten las raíces estructurales de las desigualdades educativas brasileñas.

Eje 4 – Tecnologías digitales e innovación en la educación a distancia y en la educación superior

El papel de las tecnologías digitales emerge como un elemento central en la transformación de la educación superior, intensificado por la pandemia de COVID-19, que aceleró y amplió el uso de plataformas en la nube en las universidades, haciendo que herramientas como el intercambio de archivos, las videoconferencias y los entornos virtuales de aprendizaje se volvieran esenciales (Carvalho; Fernandes-Sobrinho; Castro, 2024).

Carvalho et al. (2024) destacan los desafíos de la adopción de Tecnologías Digitales de la Información y la Comunicación (TDIC) en la educación superior, incluyendo la valorización del profesorado y la necesidad de formación adecuada para actuar en la modalidad a distancia, lo que demanda una reinención del rol docente.

La inteligencia artificial (IA) ha sido considerada fundamental para el desarrollo de estrategias de aprendizaje en la educación a distancia (Durso; Arruda, 2022). Las soluciones basadas en IA muestran capacidad para transformar el sistema de educación a distancia, siendo los temas más investigados los Sistemas Tutores Inteligentes, los Sistemas Adaptativos y la Personalización. Sin embargo, existe poca atención a temas críticos relacionados con la introducción de la IA en la educación a distancia, como la empleabilidad del profesorado, la formación tecnológica y las implicaciones éticas. La mayoría de las investigaciones sobre IA en educación a distancia en Brasil proviene del área de Ciencias de la Computación (56%) e Ingeniería (27%), mientras que solo el 6% corresponde al área de Educación, lo que representa una brecha significativa.

Martins et al. (2022) destacan que las tecnologías tienen el potencial de ampliar el acceso a la educación, promoviendo mayor autonomía, colaboración, participación e interacción de los estudiantes en los espacios de aprendizaje. La incorporación de herramientas digitales y sociales es fundamental para fortalecer la calidad pedagógica en la educación a distancia. Polonia, Miotto y Suyo-Vega (2023) abordan el uso de herramientas digitales como e-portafolio, PowerPoint y Recursos Educativos Abiertos (OER) para ampliar actividades curriculares en el aprendizaje híbrido o semipresencial.

La educación híbrida (blended education) se propone como una tendencia histórica en Brasil y Portugal, caracterizada por la superación de la dicotomía entre la educación a distancia y la educación presencial, con una creciente imbricación entre entornos en línea y fuera de línea (Veloso; Mill; Moreira, 2023). La pandemia evidenció la necesidad de esta integración, promoviendo el uso amplio de clases sincrónicas y asincrónicas, aplicaciones, cursos en línea, simuladores de realidad virtual, podcasts, portafolios y videoclases como recursos digitales en la enseñanza remota de emergencia (Menezes; Silva, 2022).

Takaki y Dutra (2024) abordan la importancia de la minería de textos aplicada a la educación superior a distancia, señalando que la regulación de la educación a distancia implicó tanto la ampliación del acceso como la necesidad de asegurar estándares de calidad y formación docente.

Oliveira y Silva (2023) destacan la implementación del aprendizaje invertido y estrategias de educación a distancia en cursos de grado y posgrado, aunque persisten desafíos relacionados con las desigualdades de oportunidades y la preparación adecuada del estudiantado.

Mello et al. (2023) identifican que la transición hacia el entorno digital exige competencias específicas en el profesorado, incluyendo dominio tecnológico y metodologías activas. Los desafíos para la introducción de herramientas digitales en la educación presencial incluyen la conectividad, la competencia tecnológica de estudiantes y docentes, y la dificultad de integración en el currículo (Polonia; Miotto; Suvo-Vega, 2023). La integración tecnológica presenta desafíos específicos relacionados con la privacidad y el control de la información, aspectos que continúan afectando la adopción e implementación de estas tecnologías en las instituciones educativas.

Alves y Noleto (2022) reconocen que la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional, promulgada en 1996, antecedió el desarrollo tecnológico masivo que caracteriza la educación a distancia contemporánea, evidenciando que los marcos normativos deben ser continuamente revisados para acompañar las transformaciones tecnológicas y pedagógicas.

Segenreich (2009) reconoce que la transposición de modelos presenciales a entornos virtuales exige la reconfiguración de roles y competencias docentes, evidenciando la comprensión de las especificidades pedagógicas de la educación a distancia en relación con la enseñanza presencial tradicional.

Cuadro 9 – Tecnologías Digitales e Innovación en la Educación a Distancia (EaD)

Dimensión	Recursos y potencialidades	Desafíos y limitaciones	Autores clave
Infraestructura tecnológica	• Computación en la nube como herramienta esencial • Entornos virtuales de aprendizaje (EVA) • Plataformas síncronas y asíncronas • Recursos Educativos Abiertos (REA)	• Problemas de conectividad • Desafíos de privacidad y control de la información • Desigualdades en el acceso a dispositivos e internet	Carvalho et al. (2024); Polonia et al. (2023); Menezes y Silva (2022)
Inteligencia artificial	• Sistemas tutoriales inteligentes • Personalización del aprendizaje • Minería de texto y datos educativos • Evaluación automatizada	• Bajo involucramiento del área de Educación (6%) • Vacíos en aspectos éticos y de empleabilidad • Predominio de la Ciencia de la Computación (56%)	Durso y Arruda (2022); Takaki y Dutra (2024)
Metodologías activas	• Aprendizaje invertido (flipped learning) • Enseñanza híbrida como convergencia • E-portafolio y herramientas colaborativas • Integración en línea-fuera de línea	• Desigualdades de oportunidades estudiantiles • Dificultad de integración curricular • Necesidad de formación docente específica	Oliveira y Silva (2023); Veloso et al. (2023); Fonseca y Neto (2017)
Formación docente	• Reinención del rol docente • Competencias digitales específicas • Metodologías activas integradas • Valorización de la mediación tecnológica	• Necesidad de formación continua • Reconfiguración de roles y competencias • Marcos normativos desactualizados • Competencia tecnológica insuficiente	Martins et al. (2022); Carvalho et al. (2024); Alves y Noleto (2022)

© VG Educacional

Fuente: elaboración de las autoras (2025).

El Cuadro 9 evidencia la complejidad multifacética de la integración tecnológica en la educación superior a distancia, revelando que cada dimensión analizada presenta simultáneamente potencialidades transformadoras y desafíos estructurales significativos.

La infraestructura tecnológica, aunque ofrece herramientas esenciales como la computación en la nube y los entornos virtuales de aprendizaje, enfrenta limitaciones relacionadas con la conectividad y las desigualdades de acceso que pueden profundizar la exclusión digital.

La inteligencia artificial emerge como un campo prometedor para la personalización del aprendizaje, pero presenta una brecha preocupante en la participación del área educativa, al ser desarrollada predominantemente por profesionales de la computación sin formación pedagógica.

Las metodologías activas, especialmente la educación híbrida, representan un avance en la superación de la dicotomía presencial-a distancia, pero exigen transformaciones curriculares y formación docente específica que aún no han sido adecuadamente implementadas.

La formación docente constituye un elemento central para el éxito de la integración tecnológica, pero enfrenta desafíos relacionados con la necesidad de reconfiguración de roles profesionales y adecuación de los marcos normativos a las transformaciones contemporáneas, lo que sugiere que la innovación tecnológica en la educación a distancia requiere un enfoque sistémico que contemple no solo recursos técnicos, sino también transformaciones pedagógicas, formativas y regulatorias.

Eje 5 – Desafíos y críticas estructurales a la educación a distancia y al sistema de educación superior

La literatura revela desafíos estructurales significativos que comprometen la efectividad de la educación superior a distancia, convergiendo en críticas sistémicas al modelo de expansión de la EaD en Brasil que plantean preocupaciones sobre la precarización, la mercantilización y la falta de atención a aspectos cruciales de la formación humana. Dourado, Moraes y Siqueira (2024) evidencian que la expansión de la educación superior privada, especialmente de la educación a distancia, deriva de procesos de financiamiento público del sector privado (Fies y ProUni) y de la flexibilización regulatoria, lo que fortalece oligopolios educativos.

La cuestión de la deserción representa un desafío crítico en la educación a distancia. Oliveira, Bezerra y Torres (2021) identifican que las causas de deserción se clasifican en exógenas y endógenas, destacando que la falta de tiempo y las condiciones personales son las principales causas exógenas, mientras que las dificultades del curso y de gestión son las principales causas endógenas. Las causas exógenas incluyen falta de tiempo, contexto familiar, acceso a internet, problemas con profesores/tutores y condiciones personales, mientras que las endógenas abarcan dificultades académicas, uso de la plataforma, gestión del curso y apoyo al estudiantado.

Sguissardi (2015) evidencia que la expansión de la educación a distancia, impulsada por reformas regulatorias y el crecimiento de la oferta privada, tiende a transformar la educación en mercancía, comprometiendo el acceso democrático y la calidad de la enseñanza, así como la formación adecuada del profesorado.

El modelo actual tiende a secundarizar la educación como derecho en favor de una lógica de acumulación de capital. La “financiarización” de la educación implica la transformación de todas las esferas de la vida en un bien financiero, con instituciones financieras privadas que dictan el contenido, las formas y los objetivos de la educación (Dourado; Moraes; Siqueira, 2024).

Rotta, Bezerra dos Santos y Brasil (2014) critican la rapidez de la implementación de la educación a distancia sin parámetros claros de calidad, evidenciando que el modelo puede contribuir a una formación técnica y orientada a la empleabilidad, pero insuficiente en aspectos éticos, políticos y humanistas. La modalidad, al vincularse a políticas de inclusión, puede terminar por perpetuar desigualdades sociales, reforzando una formación tecnicista y descontextualizada de las demandas sociales y culturales. El “campus universitario”, entendido como espacio social de diálogo e intercambio de experiencias, es fundamental para la formación integral del estudiante, más allá de los propósitos técnicos, aspecto que la filosofía de la educación a distancia, en ocasiones, tiende a descuidar (Giolo, 2010).

El papel del tutor en la educación a distancia es objeto de cuestionamiento, especialmente en el modelo de la Universidad Abierta de Brasil (UAB), donde la concepción de que “no corresponde al tutor impartir clases” es criticada, y la tutoría es caracterizada como “prestación de servicios en la informalidad” (Segenreich, 2009). Existen instituciones de educación a distancia con más de 500 estudiantes por profesor, indicador de baja calidad (Dourado; Moraes; Siqueira, 2024). Pinto (2004) señala que los marcos regulatorios tuvieron la intención de ampliar la inclusión social, pero esta expansión ocurrió sin el fortalecimiento de la formación docente adecuada, generando precarización de la cualificación profesional.

Veloso y Moreira (2023) advierten que los cambios regulatorios pueden profundizar desigualdades si no van acompañados de políticas de apoyo y formación docente adecuada. Menezes y Silva (2022) señalan que la rápida transición hacia la enseñanza remota de emergencia evidenció la insuficiencia de programas de capacitación específicos para el uso de Tecnologías Digitales de la Información y la Comunicación. Giolo (2010) muestra que la dicotomía público-privado no se limita a la propiedad institucional, sino que atraviesa las concepciones de acceso, calidad y responsabilidad social de la educación superior.

Bizarria et al. (2024) destacan desafíos relacionados con la gestión intercultural y la internacionalización de la educación superior, evidenciando que la expansión de la educación a distancia debe considerar aspectos culturales y contextos internacionales para garantizar la calidad formativa. La síntesis de los resultados evidencia que, a pesar del potencial democratizador de la educación superior a distancia en Brasil, persisten desafíos estructurales relacionados con la calidad, la formación docente, la inclusión social y la sostenibilidad del sistema.

Cuadro 10 – Desafíos y Críticas Estructurales a la Educación a Distancia (EaD)

Dimensión	Problemas identificados	Consecuencias estructurales	Autores clave
Mercantilización y financiarización	• Transformación de la educación en mercancía • Financiamiento público del sector privado • Formación de oligopolios educativos • Lógica de acumulación de capital	• Secundarización de la educación como derecho • Precarización de la calidad educativa • Subordinación a intereses financieros • Reproducción de desigualdades sociales	Sguissardi (2015); Dourado et al. (2024)
Deserción y causas sistémicas	• Causas exógenas: falta de tiempo, condiciones personales, contexto familiar • Causas endógenas: dificultades académicas, gestión inadecuada • Problemas con plataformas y apoyo estudiantil	• Baja eficiencia del sistema educativo • Desperdicio de recursos públicos • Perpetuación de exclusiones educativas • Cuestionamiento de la efectividad inclusiva	Oliveira, Bezerra y Torres (2021)
Precarización del trabajo docente	• Tutoría como “prestación de servicios informales” • Más de 500 estudiantes por docente • Falta de formación específica para educación a distancia • “Subclase docente” en la tutoría	• Compromiso de la calidad pedagógica • Deterioro de las condiciones laborales • Formación inadecuada de los estudiantes • Desvalorización profesional docente	Segenreich (2009); Pinto (2004); Dourado et al. (2024)
Formación técnica vs. humanista	• Priorización de formación técnica y orientada al empleo • Insuficiencia en aspectos éticos y políticos • Descontextualización de las demandas sociales • Pérdida del “campus universitario” como espacio formativo	• Formación humana fragmentada • Reproducción del tecnicismo educativo • Empobrecimiento de la experiencia universitaria • Limitación del desarrollo crítico	Rotta et al. (2014); Giolo (2010)
Desafíos regulatorios e internacionales	• Cambios regulatorios sin apoyo adecuado • Insuficiencia de capacitación docente • Desafíos de gestión intercultural • Complejidad de la internacionalización	• Profundización de desigualdades • Inadecuación a los contextos locales • Dificultades de inserción internacional • Fragilidad en la implementación de políticas	Veloso y Moreira (2023); Bizarria et al. (2024)

© VG Educacional

Fuente: elaboración de las autoras (2025).

El Cuadro 10 revela la naturaleza sistémica de los desafíos que atraviesan la educación a distancia en la educación superior brasileña, evidenciando que los problemas identificados trascienden cuestiones técnicas u operativas para configurar limitaciones estructurales que comprometen el proyecto educativo en su conjunto.

La mercantilización y la financiarización de la educación emergen como procesos centrales que subordinan los objetivos formativos a la lógica del capital, lo que resulta en la transformación de la educación de un derecho social en una mercancía, con la consecuente precarización de la calidad y la reproducción de desigualdades.

La deserción, lejos de ser un problema aislado, refleja insuficiencias sistémicas que evidencian la fragilidad del modelo expansionista actual, mientras que la precarización del trabajo docente compromete de manera fundamental la calidad pedagógica al crear una “subclase profesional” sin condiciones adecuadas de actuación. Particularmente preocupante es la tensión entre la formación técnica y la humanista, que sugiere un empobrecimiento de la experiencia universitaria y una limitación del desarrollo crítico del estudiantado.

Los desafíos regulatorios e internacionales apuntan a la necesidad de políticas más sofisticadas que consideren contextos locales y globales, evidenciando que la expansión de la educación a distancia, sin reformas estructurales profundas, puede derivar en el agravamiento de las desigualdades educativas que pretende combatir, lo que exige transformaciones sistémicas que trasciendan ajustes puntuales y contemplen una reconceptualización fundamental del papel de la educación superior en la sociedad brasileña.

4. CONSIDERACIONES FINALES

La presente revisión sistemática buscó responder a la pregunta teórica: “¿Qué dice la literatura sobre la democratización, la calidad y la formación docente en la educación a distancia en el contexto brasileño, considerando los marcos regulatorios y sus implicaciones para la inclusión educativa?”. Para ello, se desarrolló un protocolo riguroso de definición de etapas en la investigación y análisis de la literatura basado en artículos científicos publicados en las bases Scientific Electronic Library Online (SciELO) y Web of Science Core Collection, a partir del protocolo de revisión Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA), conforme a la metodología propuesta por Hong y Pluye (2018).

El análisis identificó cinco ejes temáticos que convergen en un panorama complejo y paradójico de la educación a distancia en la educación superior brasileña. El primer eje, Expansión y Masificación, evidenció un crecimiento exponencial de las matrículas de 1.682 en 2000 a 369.766 en 2007, caracterizado por la predominancia del sector privado y la concentración en pocas áreas del conocimiento, revelando una tensión entre la democratización genuina y la “masificación mercantilizada” que puede comprometer la calidad de la formación ofrecida.

El segundo eje, Calidad y Regulación, demostró fragilidades sistémicas en los mecanismos de evaluación y control, especialmente tras la flexibilización regulatoria posterior a 2016, identificando la inadecuación de la formación docente específica para la educación a distancia y la desconexión entre los principios pedagógicos documentados y su aplicación efectiva en la práctica.

El tercer eje, Inclusión y Equidad, reveló el paradoja central de la educación a distancia como instrumento de democratización, ya que, a pesar del potencial para incluir a poblaciones con restricciones geográficas y socioeconómicas, puede simultáneamente perpetuar desigualdades a través de procesos de “inclusión excluyente” caracterizados por una “certificación vacía” que no garantiza una inserción efectiva en el mercado laboral.

El cuarto eje, Tecnologías Digitales e Innovación, mostró avances significativos en la integración de herramientas como la computación en la nube, los entornos virtuales de aprendizaje y la inteligencia artificial, intensificados por la pandemia de COVID-19; sin embargo, identificó una brecha preocupante en la participación del área de Educación en el desarrollo de estas soluciones, con solo el 6% de las investigaciones sobre IA en educación a distancia provenientes del campo educativo, en contraste con el 56% procedente de las Ciencias de la Computación.

El quinto eje, Desafíos y Críticas Estructurales, reveló la naturaleza sistémica de los problemas que atraviesan la educación a distancia brasileña, trascendiendo cuestiones técnicas para configurar limitaciones estructurales relacionadas con la mercantilización y la financiarización de la educación, la precarización del trabajo docente y el empobrecimiento de la experiencia universitaria mediante la priorización de la formación técnica en detrimento de aspectos éticos, políticos y humanistas.

La integración analítica de los cinco ejes demuestra que la educación a distancia en Brasil se encuentra en una encrucijada crítica entre el potencial democratizador de ampliación del acceso a la educación superior y la predominancia de lógicas mercantiles que comprometen la calidad educativa. La literatura converge en torno a tres tensiones estructurales fundamentales: democratización versus mercantilización, en la que el potencial inclusivo es constantemente amenazado por la subordinación de los objetivos educativos a los intereses económicos; expansión versus calidad, caracterizada por el crecimiento acelerado de las matrículas sin inversiones proporcionales en infraestructura, formación docente y mecanismos de evaluación; e innovación tecnológica versus fundamentación pedagógica, evidenciada por el desarrollo de herramientas digitales avanzadas desconectado de reflexiones educativas críticas sobre sus impactos formativos.

Los hallazgos sugieren la necesidad de reformulación de las políticas públicas para la educación a distancia, contemplando el fortalecimiento de los marcos regulatorios con énfasis en la calidad educativa más allá de la expansión cuantitativa; la inversión sustancial en la formación docente específica, incluyendo competencias tecnológicas y metodológicas; el desarrollo de mecanismos efectivos de evaluación que consideren las especificidades de la modalidad; la implementación de políticas de permanencia estudiantil que vayan más allá del acceso e incluyan apoyo pedagógico, tecnológico y socioeconómico; y la promoción de una mayor integración entre las áreas de Educación y Tecnología en el desarrollo de soluciones innovadoras con fundamento pedagógico.

Limitaciones del estudio

La presente revisión presenta limitaciones relacionadas con la concentración temporal de las fuentes analizadas y con la escasez de estudios empíricos sobre marcos regulatorios más recientes, particularmente sobre el Decreto nº 12.456/2025.

Se identificó una convergencia crítica entre las brechas investigativas de la literatura especializada y las limitaciones sistémicas del aparato estatal brasileño de información educativa.

El panel estadístico del Censo de la Educación Superior del INEP presenta una estructura informacional incompatible con las demandas analíticas generadas por el nuevo marco regulatorio, manifestando obsolescencia, principalmente por la ausencia de desagregación por modalidad de enseñanza en los datos fundamentales.

Esta problemática informacional inviabiliza el desarrollo de estudios longitudinales sobre los impactos de largo plazo de las políticas públicas de educación a distancia, especialmente en lo que respecta a la empleabilidad y al desempeño profesional de los egresados.

La ausencia de categorización tripartita obligatoria (presencial / a distancia / semipresencial) en el Censo de la Educación Superior invisibiliza modalidades específicas e impide el control social sobre la calidad de la educación superior brasileña.

Adicionalmente, la distribución asimétrica de investigaciones sobre inteligencia artificial aplicada a la educación a distancia en áreas técnicas da lugar a soluciones tecnológicamente sofisticadas, pero pedagógicamente frágiles, mientras que la ausencia de estudios sobre impactos regionales diferenciados constituye una brecha estructural grave, considerando las asimetrías regionales en la distribución de polos de educación a distancia en el país.

Perspectivas futuras y comparaciones internacionales

La literatura internacional ofrece experiencias relevantes para el contexto brasileño. La *Quality Assurance Agency for Higher Education* del Reino Unido establece estándares específicos para la educación a distancia que enfatizan la equivalencia de calidad entre las modalidades presencial y virtual, proporcionando directrices detalladas para la evaluación y el monitoreo (Quality Assurance Agency for Higher Education, 2015).

Moore y Kearsley (2013) destacan modelos estadounidenses de regulación que priorizan la flexibilidad institucional combinada con sistemas rigurosos de rendición de cuentas (*accountability*), mientras que Peters (2003) documenta experiencias europeas de integración tecnológica que mantienen la centralidad pedagógica en la formación docente específica para la educación a distancia.

Inspirándose en las metodologías de diagnóstico, monitoreo y evaluación de programas sociales brasileños (Jannuzzi, 2005), se recomienda el desarrollo de sistemas de indicadores longitudinales para la educación a distancia que contemplen no solo datos cuantitativos de acceso, sino también métricas cualitativas de permanencia, aprendizaje e inserción profesional.

La perspectiva crítica de Mill (2012) sobre la docencia virtual sugiere la necesidad de investigaciones etnográficas que investiguen las condiciones reales de trabajo docente en la educación a distancia, trascendiendo análisis normativos para comprender prácticas efectivas. Siguiendo la tradición del SINAES en la evaluación de la educación superior brasileña (Polidori; Marinho-Araujo; Barreyro, 2006), se propone el desarrollo de instrumentos evaluativos específicos para la educación a distancia que consideren sus particularidades pedagógicas y organizacionales.

Las investigaciones futuras deben priorizar estudios longitudinales sobre los impactos de las políticas regulatorias en la calidad y la equidad de la educación a distancia, análisis comparativos internacionales que identifiquen buenas prácticas adaptables al contexto brasileño, investigaciones sobre la efectividad de modelos híbridos en diferentes áreas del conocimiento y evaluaciones críticas de las implicaciones éticas de la integración de la inteligencia artificial en la educación.

La implementación de una categorización tripartita obligatoria en el Censo de la Educación Superior, el detalle específico del cuerpo docente en la educación a distancia, la creación de una categoría profesional formal para mediadores pedagógicos y el desarrollo de sistemas de monitoreo de evaluaciones presenciales representan una agenda de transparencia y control democrático esencial para el perfeccionamiento del sistema de educación superior brasileño.

La educación a distancia en Brasil constituye un campo de disputas entre distintos proyectos educativos: uno orientado a la democratización efectiva del conocimiento como derecho social, y otro guiado por la mercantilización de la educación como bien de consumo. El futuro de la modalidad dependerá de la capacidad de fortalecer el primer proyecto mediante políticas públicas consistentes que prioricen la calidad educativa y la formación integral del estudiantado, superando las limitaciones estructurales identificadas en la literatura sin perder de vista el potencial democratizador que justifica su existencia y expansión.

REFERENCIAS

ALONSO, K. M. A expansão do ensino superior no Brasil e a EaD: dinâmicas e lugares. **Educação & Sociedade**, v. 31, n. 113, p. 1319-1335, out. 2010. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S0101-73302010000400014>. Acesso em: 4 ago. 2025.

ALVES, H. G. S.; NOLETO, S. O. B. Plan Nacional de Educación Brasileño: Mecanismo de democratización del acceso a la educación superior. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, v. 17, n. esp. 1, p. 0866-0881, 2022.

BERTOLIN, J. C. G. Qualidade em educação superior: da diversidade de concepções a inexorável subjetividade conceitual. **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior**, Campinas, v. 14, n. 1, p. 127-149, mar. 2009.

BIZARRIA, F. P. D. et al. Narratives on the curricularization of cross cultural management and contributions to the internationalization of higher education. **Revista de Administração de Empresas**, v. 64, n. 3, e2023-0166, 2024.

BRASIL. **Decreto nº 12.456, de 19 de maio de 2025**. Dispõe sobre a oferta de educação a distância por instituições de educação superior em cursos de graduação e altera o Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017. **Diário Oficial da União**, Brasília, DF, ed. 93, seção 1, p. 1, 20 maio 2025. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou>. Acesso em: 5 ago. 2025.

CARVALHO, D. S.; FERNANDES-SOBRINHO, M.; CASTRO, P. A. Cloud tools in higher education: literature review. **Educação em Revista**, Belo Horizonte, v. 40, e40825, 2024.

CRUZ, J. R.; LIMA, D. C. B. P. Trajetória da educação a distância no Brasil: políticas, programas e ações nos últimos 40 anos. **Jornal de Políticas Educacionais**, v. 13, 2019. DOI: 10.5380/jpe.v13i0.64564. Disponível em: <https://revistas.ufpr.br/jpe/article/view/64564>. Acesso em: 4 ago. 2025.

DIAS SOBRINHO, J. Qualidade, avaliação: do SINAES a índices. **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior**, Campinas, v. 13, n. 3, p. 817-825, nov. 2008.

DISTANCE EDUCATION ACCREDITING COMMISSION. **Accreditation handbook**. Washington: DEAC, 2018.

DOURADO, L. F.; MORAES, K. N.; SIQUEIRA, R. M. Educación superior a distancia en Brasil: flexibilización normativa, expansión y privatización. **Archivos Analíticos de Políticas Educativas**, v. 32, n. 24, 2024.

DURSO, S. D.; ARRUDA, E. P. Artificial intelligence in distance education: a systematic literature review of Brazilian studies. **Education and Information Technologies**, v. 27, p. 10083-10102, 2022.

FONSECA, S. M.; NETO, J. A. M. Active methodologies applied to distance education: literature review. **EmRede - Revista de Educação a Distância**, v. 4, n. 2, p. 211-223, 2017.

GARRISON, D. R. **E-learning in the 21st century**: a framework for research and practice. 2. ed. New York: Routledge, 2011.

GARRISON, D. R.; ANDERSON, T. **E-learning no Século XXI**: uma estrutura para pesquisa e prática. Londres: Routledge/Falmer, 2003.

GIOLO, J. Educação a distância: tensões entre o público e o privado. **Educação & Sociedade**, Campinas, v. 31, n. 113, p. 1271-1298, out./dez. 2010.

GOMES, A. M. As reformas e políticas da educação superior no Brasil: avanços e recuos. In: MANCEBO, D.; SILVA JÚNIOR, J. R.; OLIVEIRA, J. F. (org.). **Reformas e políticas**: educação superior e pós-graduação no Brasil. Campinas: Alínea, 2003. p. 23-51.

HAAS, C. M.; LINHARES, M. Políticas públicas de ações afirmativas para ingresso na educação superior se justificam no Brasil? **Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos**, Brasília, v. 93, n. 235, p. 836-863, set./dez. 2012.

HARVEY, L.; GREEN, D. Defining quality. **Assessment and Evaluation in Higher Education**, v. 18, n. 1, p. 9-34, 1993.

HONG, Q. N.; PLUYE, P. A conceptual framework for critical appraisal in systematic mixed studies reviews. **Journal of Mixed Methods Research**, v. 13, n. 4, p. 446-460, 2018.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. **Censo da Educação Superior 2023**: principais resultados. Brasília: INEP, 2024.

JANNUZZI, P. M. Indicadores para diagnóstico, monitoramento e avaliação de programas sociais no Brasil. **Revista do Serviço Público**, Brasília, v. 56, n. 2, p. 137-160, abr./jun. 2005.

MANZAN, J. S.; OLIVEIRA, M. C.; MELO-SILVA, L. L. Las trayectorias de los estudiantes de cuota para el ingreso a una universidad pública brasileña. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, v. 18, e023025, 2023.

MARTINS, J. C. S. et al. Use of WhatsApp in Dental Education: a Scoping Review. **Journal of Dental Education**, v. 86, n. 7, p. 804-815, 2022.

MASALIMOVA, A. R. et al. Analyzing trends in online learning in higher education in the BRICS countries through bibliometric data. **Education and Information Technologies**, v. 29, p. 6231-6254, 2024.

MELLO, S. L. M. et al. Promoción de la inclusión y la equidad en la Educación Superior: ¿Es este el papel de la Educación a Distancia en Brasil? **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, v. 18, e023089, 2023.

MENDONÇA, J. R. C. et al. Políticas públicas para o Ensino Superior a Distância: um exame do papel da Universidade Aberta do Brasil. **Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação**, v. 28, n. 106, p. 156-177, jan. 2020. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S0104-40362019002801899>. Acesso em: 4 ago. 2025.

MENEZES, E.; SILVA, A. S. R. Emergency remote education in higher education institutions and adopted technologies: an integrative review. **Texto Livre: Linguagem e Tecnologia**, v. 15, e37945, 2022.

MILL, D. **Docência virtual**: uma visão crítica. Campinas: Papirus, 2012.

MIRALRIO, A.; MUÑOZ-VILLOTA, J.; CAMACHO-ZUÑIGA, C. From flexibility to adaptive learning: a pre-COVID-19 perspective on distance education in Latin America. **Distance Education**, v. 45, n. 1, p. 86-109, 2024.

MOORE, M. G.; KEARSLEY, G. **Educação a distância**: uma visão integrada. São Paulo: Cengage Learning, 2013.

NEVES, C. E. B.; RAIZER, L.; FACHINETTO, R. F. Acesso, expansão e equidade na educação superior: novos desafios para a política educacional brasileira. **Sociologias**, Porto Alegre, ano 9, n. 17, p. 124-157, jan./jun. 2007.

OLIVEIRA, A. A.; SILVA, Y. F. D. Pedagogical mediation in flipped learning: a systematic review of a pre-COVID-19 pandemic context. **Texto Livre: Linguagem e Tecnologia**, v. 16, e44593, 2023.

OLIVEIRA, C. V. S. B.; BEZERRA, D. H. D.; TORRES, G. V. S. Revisão sistemática da literatura sobre as causas de evasão da educação a distância no Brasil. **EmRede - Revista de Educação a Distância**, v. 8, n. 1, p. 1-19, 2021.

PALLOFF, R. M.; PRATT, K. Lições da Sala de Aula Virtual: as realidades do ensino online. **Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice**, v. 17, n. 2, p. 264-269, 2015. Disponível em: <https://doi.org/10.1177/1521025115578237>. Acesso em: 4 ago. 2025.

PETERS, O. **Learning and teaching in distance education**: analyses and interpretations from an international perspective. London: Kogan Page, 2001. Disponível em: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000129940>. Acesso em: 4 ago. 2025.

PETERS, O. **A educação a distância em transição**: tendências e desafios. São Leopoldo: Editora Unisinos, 2003.



PINTO, J. M. R. O acesso à educação superior no Brasil. **Educação & Sociedade**, Campinas, v. 25, n. 88, p. 727-756, out. 2004.

POLIDORI, M. M.; MARINHO-ARAUJO, C. M.; BARREYRO, G. B. SINAES: perspectivas e desafios na avaliação da educação superior brasileira. **Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação**, Rio de Janeiro, v. 14, n. 53, p. 425-436, out./dez. 2006.

POLONIA, A. D. C.; MIOTTO, A. I.; SUYO-VEGA, J. A. Digital Tools Used in Face-to-face Higher Education: a systematic review. **Education Sciences**, v. 13, n. 11, 1161, 2023.

QUALITY ASSURANCE AGENCY FOR HIGHER EDUCATION. **UK quality code for higher education**: advice and guidance - distance learning. Gloucester: QAA, 2015.

ROTTA, M.; BEZERRA DOS SANTOS, C.; BARANOSKI BRASIL, G. Un análisis acerca de la educación a distancia como instrumento de políticas educacionales dirigidas a la formación de profesores. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, v. 9, n. 1, p. 146-162, 2014.

SEGENREICH, S. C. D. ProUni e UAB como estratégias de EAD na expansão do ensino superior. **Pro-Posições**, Campinas, v. 20, n. 2, p. 205-222, maio/ago. 2009.

SGUISSARDI, V. Educação Superior no Brasil. Democratização ou massificação mercantil? **Educação & Sociedade**, Campinas, v. 36, n. 133, p. 867-889, out./dez. 2015.

SUYO-VEGA, J. A. et al. Educational policies in response to the pandemic caused by the COVID-19 virus in Latin America: an integrative documentary review. **Texto Livre: Linguagem e Tecnologia**, v. 15, e38434, 2022.

TAKAKI, P.; DUTRA, M. L. Text mining applied to distance higher education: a systematic literature review. **Education and Information Technologies**, v. 29, p. 5961-5990, 2024.

VELOSO, B. G.; MILL, D.; MOREIRA, J. A. Hybrid Education as a historical trend: analysis of the Brazilian and Portuguese realities. **Educação em Revista**, Belo Horizonte, v. 39, e38762, 2023.

APÊNDICE A – MATRIZ DE LECTURA DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

N.º	Base	Año	Título del artículo	Autoría	Justificación de inclusión/exclusión	Incluir/Excluir
1	SCIELO	2023	Promoción de la inclusión y la equidad en la Educación Superior: ¿Es este el papel de la Educación a Distancia en Brasil?	Mello, Sidney L. M.; Meiriño, Marcelo J.; (...); Sampaio, Thais N. da R.	Aborda específicamente la educación superior a distancia en Brasil	Incluir
2	SCIELO	2009	ProUni e UAB como estratégias de EAD na expansão do ensino superior	Segenreich, Stella Cecília Duarte	Trata de estrategias de educación a distancia en la educación superior	Incluir
3	SCIELO	2022	Plan Nacional de Educación Brasileño: Mecanismo de democratización del acceso a la educación superior	Alves, Higo Gabriel Santos y Noleto, Sylvana de Oliveira Bernardi	Discute la democratización del acceso a la educación superior brasileña	Incluir
4	SCIELO	2010	Educação a distância: tensões entre o público e o privado	Giolo, Jaime	Aborda directamente la educación a distancia en la educación superior	Incluir
5	SCIELO	2007	Acesso, expansão e equidade na educação superior: novos desafios para a política educacional brasileira	Neves, Clarissa Eckert Baeta; Raizer, Leandro y Fachinetto, Rochele Fellini	Trata de políticas de acceso a la educación superior brasileña	Incluir
6	SCIELO	2024	EDUCACIÓN SUPERIOR A DISTANCIA EN BRASIL: FLEXIBILIZACIÓN NORMATIVA, EXPANSIÓN Y PRIVATIZACIÓN	Dourado, Luiz Fernandes; Moraes, Karine Nunes de y Siqueira, Romilson Martins	Se enfoca específicamente en la educación superior a distancia en Brasil	Incluir
7	SCIELO	2015	Educação Superior no Brasil. Democratização ou massificação mercantil?	Sguissardi, Valdemar	Analiza la democratización de la educación superior brasileña	Incluir
8	SCIELO	2014	Un análisis acerca de la educación a distancia como instrumento de políticas educacionales dirigidas a la formación de profesores	Rotta, Mariza; Bezerra dos Santos, Cristiana y Baranoski Brasil, Giseli	Trata la educación a distancia como política educativa para la formación de docentes	Incluir

© VG Educacional

N.º	Base	Año	Título del artículo	Autoría	Justificación de inclusión/exclusión	Incluir/Excluir
9	SCIELO	2020	Formación Profesional y la Práctica Supervisada en el Servicio Social brasileño	Ghiraldelli, Reginaldo	No aborda la educación superior a distancia	Excluir
10	SCIELO	2019	Sistemas de Educação Superior e a Cobrança de Taxas Acadêmicas: Perspectivas e Percepções no Brasil, Canadá e China	Costa, Danilo de Melo; Barbosa, Francisco Vidal; (...); Trilokekar, Roopa Desai	No se enfoca específicamente en educación a distancia	Excluir
11	SCIELO	2012	Políticas públicas de ações afirmativas para ingresso na educação superior se justificam no Brasil?	Haas, Celia Maria y Linhares, Milton	Discute políticas de acceso a la educación superior brasileña	Incluir
12	SCIELO	2004	O acesso à educação superior no Brasil	Pinto, José Marcelino de Rezende	Trata del acceso a la educación superior en el contexto brasileño	Incluir
13	SCIELO	2024	Formación para el Sistema Brasileño de Salud (SUS) en la residencia en área profesional de salud: análisis de los efectos de la política en un contexto estadual	Santos, Juliana Siqueira y Santos Neto, Pedro Miguel dos	Se enfoca en un área específica de salud sin relación con la educación a distancia	Excluir
14	SCIELO	2014	Modelos de acceso abierto en educación y ciencia	Cabrera-Peña, Karen Isabel	No tiene fundamentación empírica sobre educación superior a distancia	Excluir
15	SCIELO	2023	LAS TRAYECTORIAS DE LOS ESTUDIANTES DE CUOTA PARA EL INGRESO A UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA BRASILEÑA	Manzan, Júlía Scalón; Oliveira, Marina Cardoso de and Melo-Silva, Lucy Leal	Trata de trayectorias de estudiantes en la educación superior brasileña	Incluir
16	SCIELO	2023	SALUD MENTAL EN LA UNIVERSIDAD: ACCIONES E INTERVENCIONES DIRECCIONADA A LOS ESTUDIANTES	GOMES, LUCÉLIA MARIA LIMA DA SILVA; LEITÃO, HELIANE DE ALMEIDA LINS; (...); ZANOTTI, SUSANE VASCONCELOS	No aborda educación a distancia	Excluir
17	WEB OF SCIENCE	2022	ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN DISTANCE EDUCATION: A SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW OF BRAZILIAN STUDIES	Durso, SD y Arruda, EP	Revisión sistemática sobre IA en educación a distancia en Brasil	Incluir

N.º	Base	Año	Título del artículo	Autoría	Justificación de inclusión/exclusión	Incluir/Excluir
18	WEB OF SCIENCE	2024	From flexibility to adaptive learning: a pre-COVID-19 perspective on distance education in Latin America	Miralrio, A; Muñoz-Villota, J y Camacho-Zuñiga, C	Aborda educación a distancia en América Latina	Incluir
19	WEB OF SCIENCE	2024	Analyzing trends in online learning in higher education in the BRICS countries through bibliometric data	Masalimova, AR; Orekhovskaya, NA; (...); Chazova, VA	Analiza el aprendizaje en línea en la educación superior de países BRICS	Incluir
20	WEB OF SCIENCE	2023	Hybrid Education as a historical trend: analysis of the Brazilian and Portuguese realities	Veloso, BG; Mill, D and Moreira, JÁ	Trata de la educación híbrida en Brasil y Portugal	Incluir
21	WEB OF SCIENCE	2021	Systematic Literature Review: the evasion causes in undergraduate distance courses	Oliveira, Caroline Victória Silva Barbosa de; Bezerra, Diogo Henrique Duarte y Torres, Glaucé Viana de Souza	Oliveira, Caroline Victória Silva Barbosa de; Bezerra, Diogo Henrique Duarte y Torres, Glaucé Viana de Souza	Incluir
22	WEB OF SCIENCE	2022	CHANGES IN HIGHER EDUCATION FROM THE PANDEMIC SCENARIO: A BIBLIOGRAPHICAL REVIEW	Passos, LDD; de Magalhães, MR and Coelho, PMF	Cambios en la educación superior durante la pandemia	Excluir No localizado
23	WEB OF SCIENCE	2023	Digital Tools Used in Face-to-face Higher Education: A Systematic Review	Polonia, ADC; Miotto, AI y Suyó-Vega, JA	Herramientas digitales en la educación superior presencial	Incluir
24	WEB OF SCIENCE	2024	Interdisciplinary practices in the health education in the distance learning scenario: integrative review	Cavalcante, ED and Gonzalez, RH	Prácticas interdisciplinarias en educación en salud a distancia	Excluir No localizado
25	WEB OF SCIENCE	2017	Active methodologies applied to distance education: literature review	Fonseca, SM y Neto, JAM	Metodologías activas aplicadas a la educación a distancia	Incluir
26	WEB OF SCIENCE	2024	CLOUD TOOLS IN HIGHER EDUCATION: LITERATURE REVIEW	Carvalho, DS; Fernandes-Sobrinho, M y de Castro, PA	Herramientas en la nube en la educación superior	Incluir
27	WEB OF SCIENCE	2022	Emergency remote education in higher education institutions and adopted technologies: an integrative review	de Menezes, E y da Silva, ASR	Enseñanza remota de emergencia en instituciones de educación superior	Incluir
28	WEB OF SCIENCE	2024	Text mining applied to distance higher education: A systematic literature review	Takaki, P y Dutra, ML	Minería de texto aplicada a la educación superior a distancia	Incluir

© VG Educacional

N.º	Base	Año	Título del artículo	Autoría	Justificación de inclusión/exclusión	Incluir/Excluir
29	WEB OF SCIENCE	2024	Narratives on the curricularization of cross cultural management and contributions to the internationalization of higher education	Bizarria, FPD; Moreira, MZ; (...); Santos, GC	Aportes a la internacionalización de la educación superior	Incluir
30	WEB OF SCIENCE	2023	PEDAGOGICAL MEDIATION IN FLIPPED LEARNING: A SYSTEMATIC REVIEW OF A PRE-COVID-19 PANDEMIC CONTEXT	de Oliveira, AA y Silva, YFD	Mediación pedagógica en aprendizaje invertido	Incluir
31	WEB OF SCIENCE	2023	Emerging Themes and Hybrid Education Program for basic Education: educational actions in the context of emergency remote education	Schneider, DD; da Encarnacao, RO; (...); Mueller, L	Se enfoca exclusivamente en educación básica	Excluir
32	WEB OF SCIENCE	2022	Use of WhatsApp in Dental Education: a Scoping Review	Martins, JCS; de Lima, JB; (...); Sette-de-Souza, PH	Uso de tecnología digital en la educación superior de odontología	Incluir
33	WEB OF SCIENCE	2025	A New Proposal for Inquiry Activity Using a Low-Cost Remote Acid-Base Titration	Cachichi, RC; Aviles, IEC; (...); Galembeck, E	Metodología específica de química sin relación directa con educación a distancia	Excluir
34	WEB OF SCIENCE	2022	Educational policies in response to the pandemic caused by the COVID-19 virus in Latin America: An integrative documentary	Suyo-Vega, JA; Mene-ses-La-Riva, ME; (...); Miotto, AI	Políticas educativas durante la pandemia en América Latina	Incluir
35	WEB OF SCIENCE	2022	Instruction strategies for drug calculation skills: A systematic review of the literature	Dutra, SVO; Kumar, K y Clochesy, JM	Área específica de enfermería sin abordar educación superior a distancia	Excluir
36	WEB OF SCIENCE	2018	A Guide for Planning and Implementing Successful Mental Health Educational Programs	Blanco-Vieira, T; Ramos, FAD; (...); do Rosário, MC	No tiene fundamentación empírica sobre educación superior a distancia	Excluir

©VG Educacional

Fuente: elaboración de las autoras (2025).